

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Yoworld SA

*Det omhandlede EF-varemærke:* Et figurmærke, der indeholder ordbestandsdelen »yogorino« for varer og tjenesteydelser i klasse 5, 35 og 43 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 436 536

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Société des produits Nestlé SA

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Det ældre EF-varemærke nr. 7 256 829

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen delvist taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Klagen taget til følge og delvis ophævelse af den anfægtede afgørelse

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b)

---

**Sag anlagt den 17. april 2014 — Meica mod OHIM — Salumificio Fratelli Beretta (MINIMINI)**

**(Sag T-247/14)**

(2014/C 235/30)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (Edeweicht, Tyskland) (ved advokat S. Labesius)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Salumificio Fratelli Beretta SpA (Barzanò, Italien)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 14. februar 2014 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1159/2013-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Salumificio Fratelli Beretta SpA

*Det omhandlede EF-varemærke:* Et figurmærke, der indeholder ordbestandsdelen »STICK MINIMINI Fratelli Beretta 1812 GLI ORIGINALI« for varer og tjenesteydelser i klasse 29 og 43 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 067 031

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Ordmerket »Mini Wini« for varer og tjenesteydelser i klasse 29 og 38 — EF-varemærkeregistriering nr. 3 297 835

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen delvist taget til følge.

*Appelkammerets afgørelse:* Ophævelse af den anfægtede afgørelse og indsigelsen forkastet i sin helhed

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b).

---