

Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse K(2014) 5462 endelig af 29. juli 2014 erklæres ugyldig.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har med det foreliggende søgsmål nedlagt påstand om annullation af Europa-Kommissionens afgørelse K(2014) 5462 endelig af 29. juli 2014 i sag AT.39097 — Reparation af ure, hvorved Kommissionen i medfør af artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 773/2004 ⁽¹⁾ afviste sagsøgerens klage over, at flere fabrikanter af prestigeprægede- eller luksusure har afslået at levere reservedele til uafhængige reparatører.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet anført, at i) Kommissionens konklusioner er baseret på en åbenbart urigtig bedømmelse af de retlige og faktiske forhold, ii) at den anfægtede afgørelse ikke indeholder en passende begrundelse for Kommissionens konklusioner, og iii) at den anfægtede afgørelse er vedtaget efter en procedure, hvor Kommissionen undlod at foretage en omhyggelig undersøgelse af de retlige og faktiske forhold, som sagsøgeren havde anført, hvorved sagsøgerens ret til god sagsbehandling blev tilsidesat.

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 773/2004 af 7.4.2004 om Kommissionens gennemførelse af procedurer i henhold til [...] [artikel 101 TEUF] og [102 TEUF] (EUT L 123, s. 18)

Sag anlagt den 10. oktober 2014 — Rotenberg mod Rådet**(Sag T-720/14)**

(2015/C 007/42)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Arkady Romanovich Rotenberg (Sankt Petersborg, Rusland) (ved D. Pannick, QC, barrister M. Lester, samt solicitors S. Hey og H. Brunskill)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse 2014/508/FUSP og Rådets gennemførelsesafgørelse (EU) nr. 826/2014 annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at Rådet ikke har givet en behørig eller tilstrækkelig begrundelse for at opføre sagsøgeren på listen over personer, enheder og organer, der er omfattet af de restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine.
2. Andet anbringende om, Rådet har begået en åbenbar fejl ved at anse, at nogen af kriterierne for opførelse på listen i de anfægtede foranstaltninger var opfyldt i sagsøgerens tilfælde.

3. Tredje anbringende om, at Rådet har tilsidesat databeskyttelsesprincipperne.
4. Fjerde anbringende om, at Rådet ikke har sikret sagsøgerens ret til forsvar og ret til effektiv domstolsprøvelse.
5. Femte anbringende om, at Rådet uforholdsmæssigt og uden begrundelse har krænket sagsøgerens grundlæggende rettigheder, herunder retten til beskyttelse af ejendom, virksomhed og omdømme.

Sag anlagt den 7. oktober 2014 — ECFA og IEP mod Kommissionen og EACEA

(Sag T-724/14)

(2015/C 007/43)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: European Childrens Fashion Asociation (ECFA) (Valencia, Spanien) og Instituto de Economía Pública, SL (IEP) (Valencia) (ved advokat A. Haegeman)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen og Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kultur (EACEA)

Sagsøgernes påstande

- Sagen antages til realitetsbehandling, og der gives sagsøgerne medhold i de nedlagte påstande.
- Afgørelsen — den uformelle skrivelse — af 1. august 2014 og debetnota nr. 3241401420 af 5. august 2014 annulleres.
- Sagsøgte tilpligtes at annullere debetnota nr. 3241401420 af 5. august 2014, idet den er i strid med kontraktvilkårene og gældende lovbestemmelser.
- Det fastslås, at afgørelsen — den uformelle skrivelse — af 1. august 2014 og debetnota nr. 3241401420 af 5. august 2014 er i strid med de sagsøgte kontraktmæssige forpligtelser og at de er ugyldige og uden virkning.
- I det mindste fastslås, at den fordring, som er genstand for debetnota nr. 3241401420, er ugrundet.
- Subsidiært nedsættes størrelsen af debetnota nr. 3241401420.
- Om nødvendigt, og med forbehold af parternes rettigheder, udpeges en ekspert i henhold til procesreglementets artikel 63 og 64.
- Sagsøgte gives ikke medhold i kravet om betaling af debetnota nr. 3241401420, og om fornødent tilpligtes de at godtgøre sagsøgerne ethvert beløb, som Kommissionen måtte have modtaget i betaling, uanset om der er tale om direkte betaling eller modregning, hvilket beløb dækker hovedstolen og renter samt accessoriske ydelser.
- Om nødvendigt, og i den udstrækning de misligholdelser af kontrakten, som de sagsøgte er skyld i, har forvoldt sagsøgerne et tab, tilpligtes de sagsøgte at betale erstatning til sagsøgerne, navnlig og for så vidt som betalinger eller modregninger, som påhviler sagsøgerne, er opnået ved, at disse pålægges tilbagebetaling.