

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Finder forordning (EU) nr. 1215/2012<sup>(1)</sup> anvendelse i den foreliggende sag, når der henses til den retlige karakter af forholdet mellem sagens parter?
- 2) Henviser forordning (EU) nr. 1215/2012 også til notarer i Republikken Kroatiens kompetence?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12.12.2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EUT L 351, s. 1).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Amtsgericht Hannover (Tyskland) den 2. november 2015 — Georg Rolof og Markus Heimann mod TUIfly GmbH**

(Sag C-561/15)

(2016/C 048/17)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Amtsgericht Hannover

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Georg Rolof og Markus Heimann

Sagsøgt: TUIfly GmbH

Sagen blev ved Domstolens kendelse af 27. november 2015 slettet fra Domstolens register.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale di Varese den 9. november 2015 — straffesag mod Mauro Scialdone**

(Sag C-574/15)

(2016/C 048/18)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale di Varese

**Tiltalt i straffesagen**

Mauro Scialdone

### Præjudicielle spørgsmål

- 1) Kan EU-retten, og navnlig artikel 4, stk. 3, TEU sammenholdt med artikel 325 TEUF og direktiv 2006/112<sup>(1)</sup>, som fastlægger medlemsstaternes pligt til ligestilling med hensyn til sanktionspolitikker, fortolkes således, at den er til hinder for vedtagelse af nationale bestemmelser, hvorefter manglende indbetaling af moms er strafbar ved overskridelse af et mindstebeløb, som er højere end det, der er fastsat med hensyn til manglende indbetaling af direkte indkomstskatter?
- 2) Kan EU-retten, og navnlig artikel 4, stk. 3, TEU sammenholdt med artikel 325 TEUF og direktiv 2006/112, som forpligter medlemsstaterne til at fastsætte sanktioner, der er effektive, har en afskrækkende virkning og står i et rimeligt forhold til overtrædelsen med henblik på at beskytte Unionens finansielle interesser, fortolkes således, at den er til hinder for vedtagelse af en national bestemmelse, som indrømmer straffrihed for den tiltalte (uanset om der er tale om direktøren, den juridiske repræsentant, den befuldmægtigede til skattemæssige funktioner eller den medvirkende til overtrædelsen), såfremt den juridiske person, hvortil den pågældende er tilknyttet, har foretaget forsinket indbetaling af moms og administrative sanktioner, på trods af at den afgiftsmæssige undersøgelse allerede er gennemført, straffesagen er anlagt, tiltale er rejst, det er konstateret, at den kontradiktoriske procedure er indledt, og så længe der ikke er indgivet erklæring om indledning af domsforhandlinger, i en ordning, som ikke fastsætter nogen anden sanktion, end ikke af administrativ karakter, for den førnævnte direktør, den juridiske repræsentant, den befuldmægtigede og den medvirkende til overtrædelsen?
- 3) Skal begrebet svig som omhandlet i BFI-konventionens artikel 1 fortolkes således, at begrebet også omfatter manglende, delvis og forsinket indbetaling af moms, og i konsekvens heraf således, at den nævnte konventions artikel 2 pålægger medlemsstaten at sanktionere manglende, delvis og forsinket indbetaling af moms for beløb over 50 000 euro med fængselsstraf?

Hvis spørgsmålet besvares benægtende, skal bestemmelsen i artikel 325 TEUF, som forpligter medlemsstaterne at pålægge sanktioner, også strafferetlige, der har en afskrækkende virkning, står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og er effektive, da fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning, som fritager direktørerne og de juridiske repræsentanter for juridiske personer, herunder deres befuldmægtigede og de medvirkende til overtrædelsen, det strafferetlige og administrative ansvar for manglende, delvis og forsinket indbetaling af moms for beløb, som er tre eller fem gange større end det mindstebeløb, som fastsættes i tilfælde af svig, svarende til 50 000 EUR?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1).

---

### Appel iværksat den 13. november 2015 af Alain Laurent Brouillard til prøvelse af dom afsagt af Retten (Niende Afdeling) den 14. september 2015 i sag T-420/13, Brouillard mod Domstolen

(Sag C-590/15 P)

(2016/C 048/19)

Processprog: fransk

### Parter

Appellant: Alain Laurent Brouillard (ved avocat P. Vande Castele)

Den anden part i appelsagen: Den Europæiske Unions Domstol

### Appellanten har nedlagt følgende påstande

— Appelsagen antages til realitetsbehandling, og dom af 14. september 2015 (T-420/13) ophæves.