

- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af TMG Landelijke Media BV og Menzo Willem afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 190 af 8.6.2015.

Retten kendelse af 11. januar 2016 — Oase mod KHIM — Compo France (AlGo)

(Sag T-300/15) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — tilbagekaldelse af indsigelsen — uforholdent at træffe afgørelse i sagen)

(2016/C 098/59)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Oase GmbH (Hörstel, Tyskland) (ved advokat T. Weeg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved H. Kunz, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Compo France SAS (Roche-Lez-Beaupré, Frankrig) (ved advokat J. Meyer)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 11. februar 2015 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1409/2013-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Compo France SAS og Oase GmbH

Konklusion

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Oase GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler de af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) afholdte omkostninger. Compo France SAS bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 262 af 10.8.2015.

Sag anlagt den 15. december 2015 — Blaž Jamnik og Blaž mod Parlamentet

(Sag T-726/15)

(2016/C 098/60)

Processprog: slovensk

Parter

Sagsøgere: Jožica Blaž Jamnik (Ljubljana, Slovenien) og Brina Blaž (Ljubljana) (ved advokat D. Mihevc)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgernes påstande

— Udvalget af tilbudsgiveren i procedure INLO.AO-2013-051-LUX-UGIMBI-06, erklæres ulovlig.

- Udvalgelsen af tilbudsgiveren annulleres.
- Sagsøgeren udvælges som bedste tilbudsgiver.
- Subsidiært tilkendes sagsøgerne en erstatning på 3 852 384,60 EUR, såfremt sagsøgerne ikke udvælges som bedste tilbudsgiver i procedure INLO.AO-2013-051-LUX-UGIMBI-06.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende: Tilsidesættelse af artikel 113 i forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 ⁽¹⁾.

Valget af bedste bud blev ifølge sagsøgerne foretaget i strid med den omhandlede forordnings artikel 113, eftersom der ikke blev taget hensyn til de forud fastsatte kriterier i udbudsbetingelserne.

2. Andet anbringende: Udbudsproceduren blev gennemført på ulovlig vis.

I denne forbindelse har sagsøgerne gjort gældende, at de projekter, den grafiske dokumentation og de statistiske beregninger, der blev vedlagt i deres tilbud, ikke blev undersøgt, eftersom de ikke blev videresendt af kontoret i Ljubljana med henblik på afgørelsen i Luxembourg.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 af 25.10.2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget og om ophævelse af Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 (EUT L 298, s. 1).

Appel iværksat den 18. december 2015 af DI til prøvelse af Personalerettens kendelse af 15. oktober 2015 i sag F-113/13, DI mod EASO

(Sag T-730/15 P)

(2016/C 098/61)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: DI (Bukarest, Rumænien) (ved advokaterne, I. Vlaic og G. Iliescu)

Den anden part i appelsagen: Det Europæiske Asylstøttekontor (EASO)

Appellantens påstande

- Personalerettens kendelse af 15. oktober 2015 i sag F-113/13 ophæves i sin helhed.
- Den foreliggende appel fremmes til realitetsbehandling.
- EASO's afgørelse om at afskedige appellanten annulleres, og EASO tilpligtes følgelig at ophæve alle den nævnte afgørelses retsvirkninger og genetablere den faktiske situation i overensstemmelse hermed.
- EASO tilpligtes at betale appellanten et beløb på 90 000 EUR for det økonomiske tab og et beløb på 500 000 EUR for den ikke-økonomiske skade.
- EASO tilpligtes at betale samtlige appellantens omkostninger i forbindelse med advokatbistand ved Personaleretten i forbindelse med sag F-113/13 og i forbindelse med nærværende appel.