

**Præjudicielt spørgsmål**

Er/var bestemmelserne i ottende direktiv (79/1072/[EØF])<sup>(1)</sup> og princippet om afgiftsmæssig neutralitet til hinder for en medlemsstats lovgivning, som under hensyn til princippet om forudsigelig beskatning regulerer/regulerede betingelserne for udøvelse af retten til tilbagebetaling af merværdiafgift, såsom, i den foreliggende sag, betingelsen om bevis for, at leverandørerne har betalt afgiften?

<sup>(1)</sup> Rådets ottende direktiv 79/1072/EØF af 6.12.1979 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — foranstaltninger til tilbagebetaling af merværdiafgift til afgiftspligtige personer, der ikke er etableret i indlandet (EFT L 331, s. 11).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hoge Raad der Nederlanden (Nederlandene) den 3. februar 2016 — The Shirtmakers BV, den anden part: Staatssecretaris van Financiën****(Sag C-59/16)**

(2016/C 145/25)

*Processprog: nederlandsk***Den forelæggende ret**

Hoge Raad der Nederlanden

**Parter i hovedsagen***Sagsøger:* The Shirtmakers BV*Den anden part:* Staatssecretaris van Financiën**Præjudicielt spørgsmål**

Skal EF-toldkodeksens artikel 32, stk. 1, litra e), nr. i), fortolkes således, at der ved udtrykket »transportomkostninger« skal forstås de beløb, som faktiske transportører af de indførte varer har faktureret, også i det tilfælde, at disse transportører ikke direkte har faktureret disse beløb til køberen af de indførte varer, men til en anden markedsdeltager, som for køberen af de indførte varer har indgået fragtaftaler med faktiske transportører, og som for sin ydelse med henblik på transporten fakturerer denne køber højere beløb?

---

**Sag anlagt den 3. februar 2016 — Europa-Kommissionen mod Rumænien****(Sag C-62/16)**

(2016/C 145/26)

*Processprog: rumænsk***Parter***Sagsøger:* Europa-Kommissionen (ved S. Petrova, M. Heller og A. Biolan, som befuldmægtigede)*Sagsøgt:* Rumænien**Sagsøgerens påstande**

— Det fastslås, at Rumænien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2, stk. 1, i direktiv 2012/33/EU<sup>(1)</sup>, idet Rumænien ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme bestemmelserne i direktivet, eller i hvert fald ikke har underrettet Kommissionen herom.