

Domstolens dom (Første Afdeling) af 14. marts 2019 — Metirato Oy, under konkurs mod Suomen valtio/Verohallinto og Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Helsingin käräjäoikeus — Finland)

(Sag C-695/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — direktiv 2010/24/EU — gensidig bistand ved inddrivelse af fordringer i forbindelse med skatter, afgifter og andre foranstaltninger — artikel 13, stk. 1 — artikel 14, stk. 2 — tvangsinddrivelse af den bistandssøgende medlemsstats fordringer, der foretages af myndighederne i den bistandssøgte medlemsstat — sag vedrørende et krav om omstødelse af betalingen af disse fordringer til fordel for konkursmassen for et selskab, der har hjemsted i den bistandssøgte medlemsstat — den sagsøgte part i denne sag — fastsættelse)

(2019/C 155/13)

Processprog: finsk

Den forelæggende ret

Helsingin käräjäoikeus

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Metirato Oy, under konkurs

Sagsøgte: Suomen valtio/Verohallinto og Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet

Konklusion

Artikel 13, stk. 1, og artikel 14, stk. 2, i Rådets direktiv 2010/24/EU af 16. marts 2010 om gensidig bistand ved inddrivelse af fordringer i forbindelse med skatter, afgifter og andre foranstaltninger skal fortolkes således dels, at de finder anvendelse på en sag, hvor der er nedlagt påstand om omstødelse af betalingen af fordringer, der har været genstand for inddrivelse efter anmodning fra den bistandssøgende medlemsstat, til fordel for konkursmassen for et selskab, der har hjemsted i den bistandssøgte medlemsstat, når denne sag er baseret på en indsigelse mod eksekutionsforanstaltninger som omhandlet i nævnte artikel 14, stk. 2, dels, at den bistandssøgte medlemsstat som omhandlet i disse bestemmelser skal anses for at være den sagsøgte part i nævnte sag, uden at det herved har betydning, om beløbet for disse fordringer er adskilt fra denne medlemsstats aktiver eller er sammenblandet med disse.

⁽¹⁾ EUT C 83 af 5.3.2018.

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 14. marts 2019 — Vantaan kaupunki mod Skanska Industrial Solutions Oy, NCC Industry Oy og Asfaltmix Oy (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Korkein oikeus — Finland)

(Sag C-724/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — konkurrence — artikel 101 TEUF — erstatning for en skade, som er forvoldt af et kartel, der er forbudt i henhold til denne artikel — fastlæggelse af den enhed, der er erstatningsansvarlig — flere på hinanden efterfølgende juridiske enheder — begrebet »virksomhed« — kriterium om økonomisk kontinuitet)

(2019/C 155/14)

Processprog: finsk

Den forelæggende ret

Korkein oikeus