

Sagsøgerens påstande

- Annullation af afgørelsen truffet af ansættelsesmyndigheden for EFDD gruppen i Europa-Parlamentet, hvorved sagsøgeren blev indplaceret i ansættelsesgruppe II, lønklasse 4, løntrin 1, samtidig med at han blev pålagt rådgivningsopgaver svarende til en lønklasse i ansættelsesgruppe IV indtil udløbet af hans ansættelseskontrakt den 11. november 2016.
- Sagsøgeren tilkendes erstatning for det økonomiske og ikke-økonomiske tab, han angiveligt har lidt, herunder erstatning for den påståede fortabelse af mulighed for at blive ansat efter udløbet af hans ansættelseskontrakt.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 80 i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union.
 - Sagsøgeren har gjort gældende, at han blev indplaceret i en lønklasse svarende til ansættelsesgruppe I med hensyn til hans første kontrakt og i grundlønklassen i ansættelsesgruppe II med hensyn til den anden ansættelseskontrakt, han fik tilbudt, selv om langt størstedelen af de opgaver, han blev pålagt i forbindelse med hans første og anden ansættelseskontrakt udgjorde administrative og rådgivende opgaver.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 82 i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union.
 - Artikel 82 i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte bestemmer, at en kontraktansat skal ansættes i ansættelsesgruppe IV, såfremt vedkommende kan påvise et uddannelsesniveau svarende til afsluttede universitetsstudier af mindst tre års varighed med bevis for afsluttet uddannelse, eller erhvervsuddannelse på tilsvarende niveau. Sagsøgeren opfyldte disse kriterier og hans lønklasse skulle have været justeret i overensstemmelse hermed.
3. Tredje anbringende om misbrug af rettigheder ved brug af på hinanden følgende tidsbegrænsede ansættelseskontrakter.
 - Sagsøgeren har gjort gældende, at der foreligger misbrug af rettigheder fra ansættelsesmyndighedens side ved valget af de kontrakter, han blev tilbudt, og navnlig i forbindelse med ansættelsesmyndighedens afgørelse om ikke at forlænge hans ansættelseskontrakt eller tilbyde ham en tidsubegrænset kontrakt.
4. Fjerde anbringende om magtmisbrug i forbindelse med afgørelsen om ikke at forlænge sagsøgerens kontrakt.
 - Der er ikke givet en passende begrundelse for ikke at forlænge sagsøgerens ansættelseskontrakt og dette udgør magtmisbrug, som begrunder et erstatningskrav.
5. Femte anbringende om fortabelse af mulighed for ansættelse.
 - Sagsøgeren blev ikke orienteret om muligheden for forlængelse af hans kontrakt. Han modtog faktisk aldrig en egentlig afgørelse fra ansættelsesmyndigheden og kunne ikke planlægge sin afgang og f.eks. anmode om genansættelse eller indgive en ansøgning til en anden stilling.

Sag anlagt den 28. august 2017 — Poza Poza mod SRB

(Sag T-597/17)

(2017/C 412/48)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Máximo Poza Poza (Murcia, Spanien) (ved advokat P. Poza Cisneros)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at der er anlagt et annullationssøgsmaal til prøvelse af afgørelse fra Den Fælles Afviklingsinstans om beslaglæggelse af aktierne i Banco Popular, og der afsiges en dom, hvori afgørelsen annulleres og aktierne og de yderlige kapitalinstrumenter i Banco Popular følgelig gives tilbage til min klient, og i tilfælde af at dette ikke er muligt og subsidiært, betales en erstatning svarende til nettoværdien af aktierne i Banco Popular den 22. maj 2017, hvilket beløber sig til 2 675 424 EUR.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía og Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores og Químicos mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán og Bueno og SFL mod Den Fælles Afviklingsinstans*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-483/17, *García Suárez m.fl. mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*, T-484/17, *Fidesban m.fl. mod Den Fælles Afviklingsinstans og T-497/17*, *Sánchez del Valle og Calatrava Real State 2015, mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans og T-498/17*, *Pablo Álvarez de Linera Granda mod Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans*.

Sag anlagt den 21. september 2017 — Madrid Diario de la Noche m.fl. mod Kommissionen og SRB

(Sag T-639/17)

(2017/C 412/49)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøgere: Madrid Diario de la Noche, SA (Madrid, Spanien) og 24 andre sagsøgere (ved advokaterne B. Cremades Roman, F. Orts Castro, J. López Useros, S. Cajal Martín og P. Marrodán Lázaro)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen og Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)

Sagsøgernes påstande

- Stævningen, de dertil knyttede dokumenter og de heri anførte anbringender antages til realitetsbehandling.
- Den Fælles Afviklingsinstans afgørelse SRB/EES/2017/08 og Kommissionens afgørelse (EU) 2017/1246 begge af 7. juni 2017 annulleres og følgelig tilpligtes SRB og Kommissionen at tilbagebetale sagsøgernes investeringer i Banco Popular eller subsidiært tilpligtes SRB og Kommissionen at betale erstatning til sagsøgerne i henhold til et ansvar uden for kontraktforhold.
- SRB og Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.
- Det fastslås, at den værdiansættelse, der er foretaget af den uafhængige ekspert i SRB, er ugyldig, og efter beregning af nettoværdien af aktiverne i Banco Popular tilpligtes SRB og Europa-Kommissionen at betale erstatning til sagsøgerne i henhold til de vilkår, der følger af denne stævning.