

**Sag anlagt den 20. december 2017 — Weber-Stephen Products mod EUIPO (iGrill)**

(Sag T-822/17)

(2018/C 063/22)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, De Forenede Stater) (ved advokaterne R. Niebel og A. Jauch)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket »iGrill« — registreringsansøgning nr. 15 456 726

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 27. september 2017 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 579/2017-2)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Anbringende**

- Urigtig fortolkning af de retlige betingelser i artikel 7, stk. 1, litra b), artikel 7, stk. 1, litra c), og artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 2017/1001.

---

**Sag anlagt den 22. december 2017 — H2O Plus mod EUIPO (H 2 O+)**

(Sag T-824/17)

(2018/C 063/23)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: H2O Plus LLC (San Francisco, Californien, De Forenede Stater) (ved advokaterne R. Niebel og F. Kerl)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

Det omtvistede varemærke: International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, af figurmærket, der indeholder ordbestanddelen »H 2 O+« — international registrering nr. W 1 313 244

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 6. oktober 2017 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 499/2017-1)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.

— EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Anbringende

— Urigtig anvendelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning nr. 2017/1001.

---

## Sag anlagt den 27. december 2017 — Aeris Invest mod ECB

(Sag T-827/17)

(2018/C 063/24)

Processprog: spansk

### Parter

Sagsøger: Aeris Invest Sàrl (Luxembourg, Luxembourg) (ved advokaterne R. Vallina Hoset, A. Sellés Marco, C. Iglesias Megías og A. Lois Perreau de Pinninck)

Sagsøgt: Den Europæiske Centralbank (ECB)

### Sagsøgerens påstande

- ECB's afgørelser LS/MD/17/405, LS/PT/17/406 og LS/MD/17/419 af 7. november 2017 annulleres.
- Den Europæiske Centralbank tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I henhold til artikel 263 TEUF og artikel 8, stk. 3, i Den Europæiske Centralbanks afgørelse ECB/2004/3 af 4. marts 2004 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter er der med nærværende søgsmål nedlagt påstand om annullation af Den Europæiske Centralbanks afgørelser LS/MD/17/405, LS/PT/17/406 og LS/MD/17/419 af 7. november 2017 vedrørende genfremsatte begæringer om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende: Afgørelserne LS/MD/17/405, LS/PT/17/406 og LS/MD/17/419 tilsidesætter artikel 4, stk. 1, litra c), i afgørelsen om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter, for så vidt som sagsøgeren herved meddeles afslag på aktindsigt med den begrundelse, at de pågældende dokumenter helt eller delvist er omfattet af en generel formodning for manglende adgang til aktindsigt, idet det er fortrolige dokumenter, som er omfattet af den for institutionerne gældende tavshedspligt.
2. Andet anbringende: Afgørelse LS/PT/17/406 tilsidesætter artikel 4, stk. 1, litra a), andet og sjette led, i afgørelsen om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter, for så vidt som det heri anføres, at en videregivelse af Banco Populars anvendelse af ELA (emergency liquidity assistance) i dagene før dennes afvikling, såvel som af oplysninger om likviditetssituationen og kapitalprocenterne, konkret og reelt kunne undergrave Unionens eller en medlemsstats effektive pengepolitik og finansielle stabilitet.
3. Tredje anbringende: Afgørelse LS/PT/17/406 og afgørelse LS/MD/17/419 tilsidesætter artikel 4, stk. 2, første led, i afgørelsen om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter, idet det heri anføres, at de dokumenter og oplysninger, hvori der anmodes om aktindsigt, er forretningsmæssigt følsomme oplysninger, der kan påvirke Banco Populars og Banco Santanders forretningsinteresser.