

**Rettens dom af 30. juni 2021 — Zoom KK mod EUIPO — Facetec (ZOOM)**(Sag T-204/20) <sup>(1)</sup>

*[EU-varemærker – indsigelsessag – international registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret – ordmærket ZOOM – det ældre EU-figur- og ordmærke ZOOM – relativ registreringshindring – ingen risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]]*

(2021/C 329/27)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Zoom KK (Tokyo, Japan) (ved advokat M. de Arpe Tejero)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved K. Zajfert, J. Crespo Carrillo og V. Ruzek, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Facetec, Inc. (Las Vegas, Nevada, De Forenede Stater) (ved advokat P. Wilhelm)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 7. februar 2020 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 507/2019-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Zoom KK og Facetec.

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Zoom KK betaler sagsomkostningerne.

<sup>(1)</sup> EUT C 201 af 15.6.2020.

**Rettens dom af 30. juni 2021 — Biovene Cosmetics mod EUIPO — Eugène Perma France (BIOVÈNE BARCELONA)**(Sag T-227/20) <sup>(1)</sup>

*[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærket BIOVÈNE BARCELONA – det ældre EU-ordmærke BIORENE – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]*

(2021/C 329/28)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Biovene Cosmetics, SL (Barcelona, Spanien) (ved advokat E. Estella Garbayo)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved L. Rampini og V. Ruzek, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Eugène Perma France (Saint-Denis, Frankrig) (ved advokat S. Havard Duclos)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 12. februar 2020 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1661/2019-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Eugène Perma France og Biovene Cosmetics.

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Biovene Cosmetics, SL betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 201 af 15.6.2020.

---

**Retts dom af 30. juni 2021 — Biovene Cosmetics mod EUIPO — Eugène Perma France (BIOVÈNE)**

(Sag T-232/20) (<sup>1</sup>)

*[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket BIOVÈNE – det ældre EU-ordmærke BIORENE – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]*

(2021/C 329/29)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Biovene Cosmetics, SL (Barcelona, Spanien) (ved advokat E. Estella Garbayo)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved L. Rampini og V. Ruzek, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Eugène Perma France (Saint Denis, Frankrig) (ved advokat S. Havard Duclos)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 12. februar 2020 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 739/2019-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Eugène Perma France og Biovene Cosmetics.

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Biovene Cosmetics, SL betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 201 af 15.6.2020.

---

**Retts dom af 7. juli 2021 — Arbuzov mod Rådet**

(Sag T-267/20) (<sup>1</sup>)

*(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine – indefrysning af midler – liste over personer, enheder og organer, der er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer – opretholdelse af sagsøgerens navn på listen – Rådets forpligtelse til at kontrollere, at afgørelsen fra et tredjelands myndighed er blevet truffet under iagttagelse af retten til forsvar og retten til en effektiv domstolsbeskyttelse)*

(2021/C 329/30)

Processprog: tjekkisk

**Parter**

Sagsøger: Sergej Arbuzov (Kiev, Ukraine) (ved advokat V. Rytikov)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (R. Pekař og P. Mahnič, som befuldmægtigede)