

- 2) Er princippet om EU-rettens forrang, med henvisning til Kommissionens beslutning 2006/928/EF og artikel 49, stk. 1, tredje punktum (princippet om anvendelse med tilbagevirkende kraft af den mindst indgribende straffebestemmelse), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, til hinder for, at der under straffuldbyrdelsen foretages en fornyet prøvelse af forældelsen af det strafferetlige ansvar, på grundlag af et særligt annullationssøgsmål anlagt efter en afgørelse fra forfatningsdomstolen, som er blevet afsagt, efter at straffedomme er blevet endelige, og som er det modsatte af en udbredt og fast praksis ved de nationale retter, med den konsekvens, at den afskrækkende og effektive virkning af strafferetlige sanktioner såvel som retssikkerhedsprincippet og stabiliteten i retlige situationer forringes?
- 3) Tillader princippet om EU-rettens forrang, med henvisning til artikel 53 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, anvendelsen af nationale beskyttelsesniveauer såsom det af hovedsagen omfattede, som er sikret i medlemsstatens nationale lovgivning, og som følger af virkningerne af forfatningsdomstolens afgørelser, når den effektive anvendelse af EU-retten på medlemsstatens område herved forringes?

(¹) Konvention udarbejdet på grundlag af artikel K.3 i traktaten om Den Europæiske Union om beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser (EFT 1995, C 316, s. 49).

(²) Kommissionens Beslutning af 13.12.2006 om oprettelse af en mekanisme for samarbejde og kontrol vedrørende Rumæniens fremskridt med opfyldelsen af specifikke benchmarks på områdenes retsreform og bekæmpelse af korruption (EUT 2006, L 354, s. 56).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Nejvyšší správní soud (Den Tjekkiske Republik) den 6. marts 2023 — Omya CZ s.r.o. mod Generální ředitelství cel

(Sag C-133/23, Omya CZ)

(2023/C 205/31)

Processprog: tjekkisk

Den forelæggende ret

Nejvyšší správní soud

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Omya CZ s.r.o.

Sagsøgt: Generální ředitelství cel

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 2, stk. 4, femte led, i Rådets direktiv 2003/96 (¹) fortolkes således, at elektricitet, der anvendes til drift af maskiner til behandling af udvundet kalksten, der foregår under en proces, der består af flere trin og indebærer formaling og nedknusning til en given fraktionsstørrelse, såvel i et stenbrud, hvor udvindingen foregår, som i de nærliggende stenforarbejdningsanlæg, er elektricitet, der anvendes til mineralogiske processer?

(¹) Rådets direktiv 2003/96/EF af 27.10.2003 om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energiprodukter og elektricitet (EUT 2003, L 283, s. 51).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sąd Rejonowy w Białymstoku (Polen) den 10. marts 2023 — XL mod Sądowi Rejonowemu w Białymstoku

(Sag C-146/23, Sąd Rejonowy w Białymstoku)

(2023/C 205/32)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Sąd Rejonowy w Białymstoku