

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 5. september 2001 af Gerechtshof te 's-Hertogenbosch i sagen arvingerne efter H. Barbier mod Hoofd van de eenheid Particulieren/Ondernemingen buitenland, Heerlen, under Rijksbelastingsdienst

(Sag C-364/01)

(2001/C 331/18)

Ved kendelse afsagt den 5. september 2001, indgået til Domstolens Justitskontor den 24. september 2001, har Gerechtshof te 's-Hertogenbosch i sagen arvingerne efter H. Barbier mod Hoofd van de eenheid Particulieren/Ondernemingen buitenland, Heerlen, under Rijksbelastingsdienst, forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Kræves der på nuværende tidspunkt stadig en grænseoverskridende økonomisk aktivitet som betingelse for adgangen til at påberåbe sig fællesskabsretten?
2. Er fællesskabsretten til hinder for, at en medlemsstat (beliggenhedsstaten) i forbindelse med, at en fast ejendom, der er beliggende i den pågældende stat, erhverves ved arv, opkræver en afgift af den faste ejendoms værdi, hvorved beliggenhedsstaten tillader, at værdien af en leveringsforpligtelse vedrørende den faste ejendom fradrages, hvis arveladeren ved sin død havde bopæl i beliggenhedsstaten, men ikke, hvis han på dødstidspunktet havde bopæl i en anden medlemsstat (bopælsstaten)?
3. Skal spørgsmål 2 besvares anderledes, såfremt arveladeren på tidspunktet for erhvervelsen af den faste ejendom ikke længere havde bopæl i beliggenhedsstaten?
4. Har det betydning for svaret på spørgsmål 2, hvordan arveladerens kapital har været fordelt mellem beliggenhedsstaten, hans bopælsstat og eventuelle andre stater?
5. I bekræftende fald ønskes det oplyst, i hvilken stat en kapital, der er investeret i en mellemregningsfordring på et »besloten vennootschap« (anpartsselskab), som omhandlet i punkt 2.4, er investeret?

Sag anlagt den 24. september 2001 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Irland

(Sag C-366/01)

(2001/C 331/19)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 24. september 2001 anlagt sag mod Irland af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Marie Wolfcarius, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Irland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Kommissionens direktiv 1999/48/EF af 21. maj 1999 om anden tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 96/49/EF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om jernbanebefordring af farligt gods⁽¹⁾, idet det ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet, eller under alle omstændigheder ikke har givet Kommissionen underretning herom.
2. Irland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Artikel 249 EF, i henhold til hvilken direktiver med hensyn til det tilsigtede mål er bindende for enhver medlemsstat, indeholder implicit en forpligtelse for medlemsstaterne til overholde den frist for gennemførelse, der er fastsat i direktivet. Denne frist udløb den 1. juli 1999, uden at Irland havde udstedt de bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme det direktiv, der er henvist til i Kommissionens påstande.

⁽¹⁾ EFT L 169 af 5.7.1999, s. 58.

Sag anlagt den 24. september 2001 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Helleniske Republik

(Sag C-367/01)

(2001/C 331/20)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 24. september 2001 anlagt sag mod Den Helleniske Republik af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved juridisk konsulent Antonio Caeiros og Panos Panagiotopoulos, der er udstationeret som national tjenestemand ved Kommissionens Juridiske Tjeneste.