

**Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 13. juni 2003 af Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen i sagen Jean-Claude De Baeck mod den belgiske stat (Ministerie van Financiën)**

(Sag C-268/03)

(2003/C 289/22)

Ved dom afsagt den 13. juni 2003, indgået til Domstolens Justitskontor den 19. juni 2003, har Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen i sagen Jean-Claude De Baeck mod den belgiske stat (Ministerie van Financiën) forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Er artikel 43, 46, 48, 56 og 58 EF til hinder for de belgiske nationale bestemmelser i artikel 67, nr. 8, og 67ter WIB64, hvorefter avance, der realiseres i forbindelse med overdragelse mod vederlag, der ikke sker i forbindelse med udøvelse af erhvervsvirksomhed, af aktier eller andele i belgiske selskaber, sammenslutninger, organisationer eller institutioner, beskattes, når overdragelsen sker til udenlandske selskaber, sammenslutninger, organisationer eller institutioner, mens en sådan avance under samme omstændigheder ikke beskattes, hvis overdragelsen sker til belgiske selskaber, foreninger, organisationer eller institutioner?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 21. august 2003 af Oberlandesgericht Köln i sagen Aulinger mod Forbundsrepublikken Tyskland**

(Sag C-371/03)

(2003/C 289/23)

Ved kendelse afsagt den 21. august 2003, indgået til Domstolens Justitskontor den 1. september 2003, har Oberlandesgericht Köln i sagen Aulinger mod Forbundsrepublikken Tyskland forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Skal artikel 1, litra d) i Rådets forordning (EØF) nr. 1432/92 <sup>(1)</sup> af 1. juni 1992 om forbud mod handel mellem Det Europæiske Fællesskab og Republikkerne Serbien og Montenegro fortolkes således, at erhvervsmæssig personbefordring ind og ud af det af embargoen omfattede område var tilladt eller forbudt?

Ved »trafik med benyttelse af flere trafikmidler« skal forstås:

Personbefordring ind og ud af embargoområdet via et samarbejde mellem en virksomhed, der er hjemmehørende i en af Fællesskabets medlemsstater, og en virksomhed, der er hjemmehørende i embargoområdet, hvor førstnævnte virksomhed udfører transporten til et område ved grænsen og sidstnævnte den videre transport ind i embargoområdet (med omstigning).

2. Såfremt trafik med benyttelse af flere trafikmidler er tilladt, spørges: Var en medlemsstat i medfør af artikel 10 EF, artikel 297 EF eller andre bestemmelser i fællesskabsretten forpligtet til at konsultere andre medlemsstater og/eller Kommissionen, inden den traf nationale foranstaltninger med henblik på at skride ind over for den formodede ulovlige trafik med benyttelse af flere trafikmidler?

<sup>(1)</sup> EFT L 151, s. 4.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 24. juli 2003 af Gerechtshof te 's-Hertogenbosch i sagen D mod Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen Buitenland**

(Sag C-376/03)

(2003/C 289/24)

Ved kendelse afsagt den 24. juli 2003, indgået til Domstolens Justitskontor den 8. september 2003, har Gerechtshof te 's-Hertogenbosch i sagen D mod Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen Buitenland forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Er fællesskabsretten og navnlig artikel 56 EF ff. til hinder for bestemmelser som dem, der er genstand for sagen ved den nationale ret, hvorefter en hjemmehørende skattepligtig altid har ret til et fradrag af et fribeløb ved formuebeskatning, mens en ikke-hjemmehørende skattepligtig ikke har ret til et sådant fradrag, i en situation, hvor formuen hovedsagelig findes i den skattepligtiges bopælsstat (selv om der ikke svares formueskat i bopælsstaten)?

2. Hvis det første spørgsmål besvares benægtende, påvirkes bedømmelsen i denne sag da af, at Nederlandene giver hjemmehørende i Belgien, som i øvrigt befinder sig i en sammenlignelig situation, ret til et sådant fribeløb i henhold til en bilateral overenskomst (selv om der heller ikke svares formueskat i Belgien)?