

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 10. februar 2005 af Bundesfinanzhof i sagen Albert Collée, som retlig universalsuccessor for Collée KG mod Finanzamt Limburg a.d. Lahn

(Sag C-146/05)

(2005/C 143/36)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse afsagt den 10. februar 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 1. april 2005, har Bundesfinanzhof i sagen Albert Collée, som retlig universalsuccessor for Collée KG mod Finanzamt Limburg a.d. Lahn forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Kan skattemyndighederne nægte afgiftsfritagelse for en levering inden for Fællesskabet, om hvilket der ikke består tvivl, når nægtelsen er foretaget alene med den begrundelse, at den afgiftspligtige ikke har forelagt bogføringsmæssige beviser herfor inden for fristen?
2. Beror besvarelsen af spørgsmålet på det forhold, at den afgiftspligtige i første omgang bevidst skjulte, at der var foretaget en levering inden for Fællesskabet?

Sag anlagt den 1. april 2005 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Kongeriget Nederlandene

(Sag C-147/05)

(2005/C 143/37)

(Processprog: nederlandsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 1. april 2005 anlagt sag mod Kongeriget Nederlandene af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Michel van Beek og Sara Pardo Quintillan, som befuldmægtigede.

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Kongeriget Nederlandene har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF ⁽¹⁾ af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger, idet det ikke har vedtaget alle de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet, eller under alle omstændigheder ikke har underrettet Kommissionen herom.
2. Kongeriget Nederlandene tilpligtes at afholde sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 22. december 2003.

⁽¹⁾ EFT L 327, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 13. januar 2005 af Bundesfinanzhof i sagen F. Weissheimer Malzfabrik mod Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Sag C-151/05)

(2005/C 143/38)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse afsagt den 13. januar 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 4. april 2005, har Bundesfinanzhof i sagen F. Weissheimer Malzfabrik mod Hauptzollamt Hamburg-Jonas forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

- 1) Finder artikel 70 i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 ⁽¹⁾ af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks anvendelse, når det drejer sig om at fastslå, om en vare, med hensyn til hvilken der ansøges om eksportrestitution, er af sædvanlig handelskvalitet?

2) Anses en erklæring i den nationale betalingsansøgning om, at produktet er af sund og sædvanlig handelskvalitet i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i artikel 13, første punktum, i Kommissionens forordning (EØF) nr. 3665/87 ^(?) af 27. november 1987 om fælles gennemførelsesbestemmelser for eksportrestitutioner for landbrugsprodukter, for en af de oplysninger, der er nævnt i artikel 11, stk. 1, andet afsnit, sammenholdt med artikel 3 i forordning (EØF) nr. 3665/87?

⁽¹⁾ EFT L 302, s. 1.

⁽²⁾ EFT L 351, s. 1.

Sag anlagt den 5. april 2005 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Østrig

(Sag C-153/05)

(2005/C 143/39)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 5. april 2005 anlagt sag mod Republikken Østrig af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Gerald Braun, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/30/EF ⁽¹⁾ af 26. marts 2002 med henblik på bestemmelser og procedurer for indførelse af støjrelaterede driftsrestriktioner i Fællesskabets lufthavne, idet den ikke har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet, eller under alle omstændigheder ikke har underrettet Kommissionen herom.

2. Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Fristen for gennemførelsen af direktivet udløb den 28. september 2003.

⁽¹⁾ EFT L 85, s. 40.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 28. januar 2005 af Verwaltungsgerichtshof (Østrig) i sagen Winfried L. Holböck mod Finanzamt Salzburg-Land

(Sag C-157/05)

(2005/C 143/40)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse afsagt den 28. januar 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 7. april 2005, har Verwaltungsgerichtshof (Østrig) i sagen Winfried L. Holböck mod Finanzamt Salzburg-Land forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Er bestemmelserne om de frie kapitalbevægelser (artikel 56 EF ff.) til hinder for en national lovgivning, der eksisterede den 31. december 1993 (og som er opretholdt efter Østrigs tiltrædelse af EU den 1. januar 1995), hvorefter udbytte fra indenlandske aktier beskattes med en skattesats på halvdelen af den for den samlede indkomst anvendte gennemsnitsskattesats, hvorimod udbytte fra et i et tredjeland (i dette tilfælde Schweiz) hjemmehørende aktieselskab, hvori den skattepligtige person ejer to tredjedele af aktiekapitalen, beskattes med den almindelige indkomstskattesats?

Sag anlagt den 6. april 2005 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-158/05)

(2005/C 143/41)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 6. april 2005 anlagt sag mod Forbundsrepublikken Tyskland af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved G. Braun og M. Huttunen, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg.