

Sag anlagt den 2. august 2005 — Torijano Montero/Rådet

(Sag T-302/05)

(2005/C 281/43)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: Javier Torijano Montero (Bruxelles, Belgien) [ved: avocat S. Rodrigues, avocat A. Jaume]

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

Principal:

- Annullation af ansættelsesmyndighedens afslag på sagsøgerens klage, samt af den af ansættelsesmyndigheden den 20. oktober 2004 trufne afgørelse om udnævnelse, for så vidt som sagsøgerens lønklasse herved fastsættes i henhold til artikel 12, stk. 3, i vedtægtens bilag XIII.
- Retten oplyser ansættelsesmyndigheden om de retsvirkninger, der følger af annullationen af de anfægtede afgørelser, og navnlig af sagsøgerens omplacering til lønklasse A*8, og dette med tilbagevirkende kraft fra den 16. oktober 2004, som er ikrafttrædelsestidspunktet for afgørelsen om udnævnelse af 20. oktober 2004.

Subsidiært:

- Kommissionen tilpligtes at erstatte det tab, sagsøgeren har lidt som følge af ikke at være blevet indplaceret i det mindste i lønklasse A*8 fra den 16. oktober 2004, som er ikrafttrædelsestidspunktet for afgørelsen om udnævnelse af 20. oktober 2004.

Under alle omstændigheder:

- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er hovedsagelig identiske med dem, der er påberåbt i sag T-207/05, *Schultze mod Kommissionen* (¹). Sagsøgeren har ligeledes anført, at der er sket tilsidesættelse af reglerne vedrørende overensstemmelsen mellem på den ene side stillingsbetegnelser og på den anden side kategorier og lønklasser.

(¹) EUT C 193 af 6.8.2005, s. 36.

Sag anlagt den 10. august 2005 — Arko m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-314/05)

(2005/C 281/44)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: Eva Arko (Bruxelles, Belgien) og 28 andre tjenestemænd [ved avocat S. Rodrigues, avocat A. Jaume]

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgernes påstande

Principal:

- Annullation af de af Kommissionen trufne afgørelser om udnævnelse, for så vidt som sagsøgernes lønklasse herved fastsættes i henhold til artikel 12, stk. 3, i vedtægtens bilag XIII, og deres løntrin i henhold til de bestemmelser, der har været gældende siden den 1. maj 2004.
- Retten oplyser Kommissionen om de retsvirkninger, der følger af annullationen af de anfægtede afgørelser, og navnlig af sagsøgernes omplacering i henhold til sammenligningstabellen i artikel 2, stk. 1, i vedtægtens bilag XIII, og dette med tilbagevirkende kraft fra ikrafttrædelsestidspunktet for afgørelserne om udnævnelse af sagsøgerne.

Subsidiært:

- Kommissionen tilpligtes at erstatte det tab, sagsøgerne har lidt som følge af ikke at være blevet indplaceret i henhold til artikel 2, stk. 1, i vedtægtens bilag XIII, fra ikrafttrædelsestidspunktet for afgørelserne om udnævnelse af sagsøgerne.

Under alle omstændigheder:

- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne, som er tjenestemænd ved Kommissionen, bestod udvælgelsesprøver, som fandt sted forud for ikrafttrædelsen af vedtægtsændringerne den 1. maj 2004. Sagsøgerne blev ansat efter denne dato og blev udnævnt i den lønklasse og på det løntrin, der er fastsat i den nye vedtægt, og som de finder mindre gunstige. Sagsøgerne har med nærværende søgsmål anfægtet deres udnævnelser.

Sagsøgerne har gjort gældende, at artikel 12 i vedtægtens bilag XIII ikke finder anvendelse i det foreliggende tilfælde, subsidiært, at denne bestemmelse er ulovlig, idet den tilsidesætter adskillige fællesskabsretlige principper. Sagsøgerne har i denne forbindelse for det første henvist til principperne om forbud mod forskelsbehandling, om ligebehandling og om arbejdskraftens frie bevægelighed. Sagsøgerne er af den opfattelse, at disse principper er blevet tilsidesat, eftersom størstedelen af de pågældende tjenestemænd er statsborgere fra de nye medlemsstater. Sagsøgerne er ligeledes af den opfattelse, at de har været genstand for forskelsbehandling i forhold til de tjenestemænd, der er opført på den samme liste over egnede ansøgere, og som blev udnævnt forud for den 1. maj 2004.

Sagsøgerne har i samme forbindelse anført, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 31, som bestemmer, at nye tjenestemænd udnævnes i den lønklasse og den ansættelsesgruppe, der er anført i meddelelsen om udvælgelsesprøven, at der er sket tilsidesættelse af principperne om beskyttelse af den berettigede forventning, om retssikkerhed, om god forvaltnings-skik og om proportionalitet, og af administrationens omsorgs-pligt, samt at der foreligger magtfordrejning.

Sag anlagt den 11. august 2005 — ADOMEX International B. V. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-315/05)

(2005/C 281/45)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: ADOMEX International B. V. (Nederlandene) [ved advocaat G. Van der Wal og advocaat T. Boesmans]

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

— Kommissionens beslutning af 16. marts 2005, K(2005) 592 endelig udgave, sag N 372/2003, annulleres;

— Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren er en importvirksomhed og grossist i blomstergartneriprodukter og beskæftiger sig hovedsagelig med indførsel til Nederlandene og videreförhandling af forskellige slags afskårne blomster og løvværk, hovedsagelig fra tredjelände.

Sagsøgeren anfægter Kommissionens beslutning om ikke at fremsætte indsigelser mod ændringen af en støtteordning for blomstergartneri, som blev godkendt i sagerne N 766/95 og NN 84/00. Denne støtteordning vedrører bestemmelserne om en erhvervsafgift for blomstergartneriprodukter, pålagt af Produktschap Tuinbouw, en del af den nederlandske offentlig-retlige organisation af erhvervslivet.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført, at Kommissionen ved urette har undladt at undersøge, om den pågældende støtteordning er forenelig med fællesmarkedet og er i strid med artikel 23 og artikel 25 EF. Ifølge sagsøgeren er der således tale om en tilsidesættelse af begrundelsespligten i artikel 253 EF.

Sagsøgeren har endvidere anført, at den anfægtede beslutning er i strid med artikel 23 og artikel 25 EF. Ifølge sagsøgeren er den af Kommissionen godkendte støtteordning ikke en intern afgift som omhandlet i artikel 90 EF, men en afgift med tilsvarende virkning som en told som omhandlet i artikel 23 og artikel 25 EF. Denne konklusion følger af den omstændighed, at afgiften ikke belaster det indenlandske og det indførte produkt lige meget, på samme omsætningstrin og på grundlag af samme afgiftsudløsende begivenhed, og at der ikke er nogen lignende eller konkurrerende indenlandsk produktion af det afgiftspålagte, indførte produkt, således at der ikke kan være tale om en intern afgiftsordning.

Ifølge sagsøgeren er Kommissionens beslutning ligeledes uforståelig, eller i hvert fald utilstrækkeligt begrundet, og dermed i strid med artikel 253 EF. Sagsøgeren har anført, at Kommissionen i beslutningen henviser til tidligere beslutninger, der er ubegrundede, eller hvori Kommissionen har givet sin godkendelse til en helt anden afgift end den, der tages stilling til i den anfægtede beslutning. Kommissionen har desuden gjort sig skyldig i en åbenbar faktisk vildfarelse, blandt andet ved i beslutningen at konstatere, at den pågældende afgift ikke pålægges indførte produkter.

Endelig har sagsøgeren anført, at denne som berørt part ikke har fået lejlighed til at fremsætte sine bemærkninger og ikke har kunnet udøve sine processuelle rettigheder i henhold til artikel 88, stk. 2 EF.