

Det følgende anbringende vedrører utilstrækkelig begrundelse af den anfægtede beslutning for så vidt angår gennemgangen af virkningerne af de af Kommissionen påståede foranstaltninger. Sagsøgerne kritiserer i øvrigt i forbindelse med dette anbringende Kommissionen for at have begået fejl vedrørende de faktiske omstændigheder og for at have foretaget en urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder såvel som for at have draget selvmodsigende konklusioner i beslutningens begrundelse.

Til støtte for deres subsidiære påstand om nedsættelse af den af Kommissionen pålagte bøde gør sagsøgerne et anbringende gældende vedrørende tilsidesættelse af artikel 23, stk. 2 i forordning nr. 1/2003 og retningslinjer for Kommissionens beregning af bøder ⁽¹⁾ i henhold til disse bestemmelser.

⁽¹⁾ Retningslinjer for beregningen af bøder i henhold til artikel 15, stk. 2, i forordning nr. 17 og artikel 65, stk. 5, i EKSF-traktaten, EFT C 9 af 14.1.1998, s. 3.

Sag anlagt den 29. december 2005 — Bang & Olufsen mod KHIM

(Sag T-460/05)

(2006/C 74/49)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Bang & Olufsen (Struer, Danmark) (ved advokat K. Wallberg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 22. oktober 2005 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret i sag R 0497/2005-1 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Tredimensionelt varemærke i form af en opretstående blyantsformet højtaler på en lav fod for varer i klasse 9 og 20 — ansøgningsnr. 3 354 371

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: I overensstemmelse med artikel 7, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 40/94 har varemærket i sig selv fornødent særpræg i forhold til alle de af ansøgningen omfattede varer, og hvis dette ikke er tilfældet, har det opnået sådant særpræg som følge af brug i henhold til forordningens artikel 7, stk. 3.

Sag anlagt den 30. december 2005 — L'Oréal mod KHIM

(Sag T-461/05)

(2006/C 74/50)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: L'Oréal (Paris, Frankrig) (ved: lawyer X. Buffet Delmas d'Autane)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Anden part i sagen for appelkammeret: Revlon (Suisse) S.A. (Schlieren, Schweiz)

Sagsøgerens påstande

- Annullation af afgørelse truffet den 17. oktober 2005 af Fjerde Appellkammer ved Harmoniseringskontoret i appelsag R 0806/2002-4 vedrørende indsigelsessag nr. B 214 694 (EF-varemærkeansøgning nr. 1 011 014).
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale alle sagens omkostninger (navnlig omkostningerne i forbindelse med søgsmålet og klagesagen).

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: L'Oréal

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »FLEXI TOUCH« for varer i klasse 3

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Revlon (Suisse) S.A.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale ordmærke »FLEX« for varer i klasse 3 og 34

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen tages til følge i det hele

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 15 og artikel 43, stk. 2 i Rådets forordning nr. 40/94, da det bevismateriale, der blev indgivet af Revlon (Suisse) S.A., ikke kan anses for gyldig dokumentation for den reelle brug af ordmærket »FLEX« i løbet af den relevante periode, hverken i Det Forenede Kongerige eller i Frankrig.

Tilsidesættelse af forordningens artikel 8, stk. 1, litra b), da der ikke er nogen lighed mellem de omtvistede varemærker og derfor ingen risiko for forveksling.

ring i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1157/2004-1 annulleres, at sagen hjemvises til appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked, og at en ny afgørelse skal træffes.

— Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det EF-varemærke, der søges registreret: Ordmærket »IFS« for varer i klasse 12 — ansøgningsnr. 3 157 492.

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen for så vidt angik alle de omfattede varer.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i Rådets forordning nr. 40/94 bl.a. som følge af en urigtig definition på den relevante kundekreds og en fejlagtig forudsætning med hensyn til varemærkets beskrivende karakter.

Sag anlagt den 30. december 2005 — Toyota Koki Kabushiki Kaisha mod KHIM

(sag T-462/05)

(2006/C 74/51)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Toyota Koki Kabushiki Kaisha (Aichi-Ken, Japan) (ved lawyer J.F. Wachinger)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 14. september 2005 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1157/2004-1 annulleres, og registrering af ordmærket »IFS«, ansøgningsnr. 003 157 492, tillades for varerne »styring og servostyring, både til køretøjer og dele dertil, bortset fra uafhængigt forhjulsophæng«, der henhører under den internationale klasse 12 i Nice-arrangementet vedrørende international klassificering af varer og tjenesteydelser til brug ved registrering af varemærker.
- Subsidiært fastslås, at afgørelsen truffet den 14. september 2005 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonise-

Sag anlagt den 12. januar 2006 af Republikken Polen mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-4/06)

(2006/C 74/52)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: Republikken Polen (ved Jaroslaw Pietras, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Artikel 2 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1686/2005 af 14. oktober 2005 om fastsættelse for produktionsåret 2004/05 af produktionsafgifterne samt koefficienten for tillægsafgiften for sukker (EUT 2005 L 271 af 15.10.2005, s. 12) annulleres.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.