

2. Kan de »særlige foranstaltninger« i sjette direktivs artikel 27, stk. 1, under hensyn til deres art og formål danne grundlag for at pålægge den afgiftspligtige en tillægsafgift, som fastsættes af afgiftsmyndighederne, såfremt det objektivt konstateres, at den afgiftspligtige har angivet et for lavt afgiftsbeløb eller et for højt beløb for den afgiftsforskel, der skal refunderes, eller et for højt beløb for den indgående merværdiafgift, der skal refunderes?

(¹) EFT 1967, s. 12.

(²) EFT L 145 af 13.6.1977, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale di Napoli den 30. marts 2006 — Giuseppina Montoro, Micheangelo Liguori mod Beth Israel Deaconess Medical Center

(Sag C-170/06)

(2006/C 143/45)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Napoli.

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Giuseppina Montoro, Micheangelo Liguori.

Sagsøgt: Beth Israel Deaconess Medical Center.

Præjudicielle spørgsmål

Fortolkning af artikel 5, nr. 3, i Bruxelles-konventionen af 1968 for at afgøre, om reglen om, at der er værneting på det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået — bortset fra de tilfælde, hvor der er tale om flere skader — kan fortolkes således, at der ligeledes er værneting ved retten på det sted, hvor skadelidte har fået kendskab til en skade, som kan henføres til adfærd, der er udvist i en anden stat.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Commissione tributaria regionale di Genova den 3. april 2006 — Agrover Srl mod Agenzia Dogane Circostrizione Doganale di Genova

(Sag C-173/06)

(2006/C 143/46)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Commissione tributaria regionale di Genova.

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Agrover Srl.

Sagsøgt: Agenzia Dogane Circostrizione Doganale di Genova.

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Finder artikel 216 i EF-toldkodeksen (forordning (EØF) nr. 2913/92 (¹) af 12.10.1992) anvendelse i tilfælde, hvor en fællesskabsvare (ris), der forinden, under proceduren for aktiv forædling med et EUR.1-varecertifikat, var udført til et tredjeland (med hvilket, der er indgået en aftale om præferencetoldbehandling), giver anledning til opkrævning af indførelstold ved den efterfølgende genindførsel af denne (tilsvarende) vare fra et såkaldt »ikke-aftale«-tredjeland?
- 2) Såfremt de i artikel 216 i EF-toldkodeksen omhandlede afgifter ikke er blevet opkrævet ved genindførelsen, kan toldmyndighederne da efterfølgende opkræve disse, eller er der derimod tale om et tilfælde af fritagelse som omhandlet i artikel 220 i EF-toldkodeksen?

(¹) EFT L 302, s. 1.

Sag anlagt den 4. april 2006 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Kongeriget Spanien

(Sag C-177/06)

(2006/C 143/47)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved F. Castillo de la Torre, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Kongeriget Spanien