

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 4. april 2006
— Vischim mod Kommissionen**

(Sag T-420/05 R)

(»Særlige rettergangsformer — begæring om udsættelse af gennemførelse — direktiv 91/414/EØF — uopsættelighed — foreligger ikke«)

(2006/C 143/62)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Vischim Srl (Cesano Maderno, Italien) (ved advocats C. Mereu og K. Van Maldegem)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved B. Doherty, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Dels en påstand om udsættelse af gennemførelsen af Kommissionens direktiv 2005/53/EF af 16. september 2005 om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF for at optage chlorothalonil, chlorotoluron, cypermethrin, daminozid og thiophanat-methyl som aktive stoffer, dels en påstand om vedtagelse af bestemte andre foreløbige foranstaltninger.

Konklusion

- 1) *Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.*
- 2) *Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.*

**Sag anlagt den 6. april 2006 — Demp Holding mod KHIM
— BAU HOW (BAUHOW)**

(Sag T-106/06)

(2006/C 143/63)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Demp Holding BV (Maastricht, Nederlandene) (ved Rechtsanwältin R.-D. Härer, C. Schultze, J. Ossing og C. Weber)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: BAU HOW GmbH (Hattersheim/Okriftel, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 28. november 2003 af Indsigelsesafdelingen og afgørelse truffet den 31. januar 2006 af Fjerde Appelkammer i sag R 92/2004-4 annulleres.
- Indsigelsen tages til følge, og varemærkeansøgningen afslås.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, hvilket vil sige de omkostninger, der var forbundet med indsigelsesproceduren, sagen for appelkammeret og den foreliggende sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: BAU HOW GmbH.

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »BAUHOW« for varer og tjenesteydelser i klasse 7, 8, 11, 19, 20, 36, 37 og 40 (ansøgning nr. 1 740 133).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Demp Holding BV.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærket »BAUHAUS« som Beneluxvaremærke nr. 570 351 og som internationalt varemærke nr. 646 757 for varer og tjenesteydelser i klasse 1, 2, 6-9, 11, 12, 16, 17, 19-21, 25, 27, 31 og 40 samt den irske varemærkeansøgning nr. 2000/03158.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af kontradiktionsprincippet og artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94⁽¹⁾, da der er risiko for forveksling af de omtvistede varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).