

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Delvis medhold i indsigelsen.

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen.

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94. Til støtte for påstanden har sagsøgeren gjort gældende, at de to varemærker ikke ligner hinanden med hensyn til den relevante kundekreds, samt at der er fonetiske, visuelle og begrebsmæssige forskelle mellem det ældre varemærke og det omtvistede varemærke.

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 24. juli 2006  
— AITEC m.fl. mod Kommissionen**

**(Sag T-371/05) <sup>(1)</sup>**

(2006/C 237/25)

*Processprog: italiensk*

Formanden for Anden Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 296 af 26.11.2005.