

Sag anlagt den 30. juli 2007 — Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance mod Kommissionen

(Sag T-289/07)

(2007/C 235/32)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance (CNCEP) (Paris, Frankrig) (ved advokats F. Sureau, D. Théophile, É. Renaudeau)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Kommissionen beslutning K(2007) 2110 endelig udg. af 10. maj 2007 i henhold til artikel 86, stk. 3, EF om de særlige rettigheder med hensyn til udstedelse af bank- og sparekassebøger af typerne livret A og livret bleu, der er givet Banque Postale, Caisses d'Épargne et de Prévoyance og Crédit Mutuel, annulleres
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Under denne sag har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2007) 2110 endelig udg. af 10. maj 2007, der underkender de bestemmelser i den franske Code Monétaire et Financier, som forbeholder tre kreditinstitutter — nemlig Banque Postale, Caisses d'Épargne et de Prévoyance og Crédit Mutuel — særlige rettigheder med hensyn til udstedelse af bank- og sparekassebøger af typerne livret A og livret bleu i forhold til artikel 86, stk. 1, EF, sammenholdt med artikel 43 EF og 49 EF.

Under sagen har sagsøgeren påberåbt sig seks anbringender.

Det første anbringende vedrører tilsidesættelse af væsentlige formkrav, idet Kommissionen ikke har respekteret sagsøgerens ret til kontradiktion, ligesom beslutningen er behæftet med manglende begrundelse.

Med hensyn til sagens realitet har sagsøgeren anført, at Kommissionen har begået en retlig fejl ved at antage, at de særlige rettigheder med hensyn til udstedelse af bank- og sparekassebøger af typerne livret A og livret bleu, i sig selv udgør en hindring for etableringsfriheden. Ifølge sagsøgeren har Kommissionen begået et fejlskøn ved at antage, at disse særlige rettigheder i praksis gør det mindre attraktivt at udøve fællesskabsfrihederne i Frankrig.

Desuden har sagsøgeren anført, at den anfægtede beslutning er behæftet med retlige fejl og fejlskøn, idet Kommissionen har antaget, at de særlige rettigheder ikke kan berettiges under henvisning til artikel 86, stk. 2, EF, samt et fejlskøn, da det antages, at de ikke kunne berettiges af tvingende almene hensyn.

Endelig har sagsøgeren anført, at Kommissionen har begået en fejl ved at bedømme den pågældende nationale foranstaltning på grundlag af princippet om fri udveksling af tjenesteydelser.

Sag anlagt den 31. juli 2007 — MIP Metro mod KHIM — Metronia (METRONIA)

(Sag T-290/07)

(2007/C 235/33)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

Sagsøger: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Tyskland) (ved lawyer J.-C. Plate)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Anden part i sagen for appelkammeret: Metronia, S.A. (Madrid, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 29. maj 2007 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1315/2006-2 annulleres, for så vidt som klagen blev afvist, da den ikke var i overensstemmelse med artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne i forbindelse med indsigelses- og klagesagen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Metronia, S.A.

Det omhandlede EF-varemærke: EF-figurmærket »METRONIA« for varer i klasse 9, og for varer og tjenesteydelser i klasse 20, 28 og 41 — ansøgning nr. 3 387 834

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale figurmærke »METRO« for varer og tjenesteydelser, bl.a. i klasse 9, 20, 28 og 41.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen og afslag på ansøgningen i dens helhed.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på indsigelsen og antagelse af ansøgningen til behandling.