



Dansk udgave

Meddelelser og oplysninger

63. årgang

6. april 2020

Indhold

IV Oplysninger

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER, KONTORER OG AGENTURER

Den Europæiske Unions Domstol

2020/C 114/01 Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i *Den Europæiske Unions Tidende* 1

Retten

2020/C 114/02 Afdelingernes sammensætning og dommernes fordeling mellem afdelingerne 2

V Øvrige meddelelser

RETSLIGE PROCEDURER

Retten

2020/C 114/03 Sag T-605/18: Rettens dom af 12. februar 2020 — ZF mod Kommissionen (Personalesag – midlertidigt ansatte – pensioner – afgørelse, som fastsætter pensionsrettighederne – pensionsopgørelser – annullationsøgsmål – klagefrist – forsinkelse – rent bekræftende retsakt – delvis afvisning – tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb – indplacering i lønklasse og på løntrin – multiplikationsfaktor – tilbagetrækning af en retsakt, der er behæftet med en ulovlighed – berettiget forventning – rimelig frist) 6

2020/C 114/04 Sag T-159/19: Rettens dom af 27. februar 2020 — Bog-Fran mod EUIPO — Fabryki Mebli »Forte« (Møbler) [EF-design – ugyldighedssag – registreret EF-design, der gengiver et møbel – ugyldighedsgrund – manglende individuel karakter – offentliggørelse af det tidligere design – bevis for offentliggørelse – artikel 7 og artikel 25, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 6/2002] 7

2020/C 114/05	Sag T-202/19: Rettens dom af 27. februar 2020 — Knaus Tabbert mod EUIPO — Carado (CaraTour) [EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket CaraTour – det ældre EU-ordmærke Carado – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]	7
2020/C 114/06	Sag T-203/19: Rettens dom af 27. februar 2020 — Knaus Tabbert mod EUIPO — Carado (CaraTwo) [EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket CaraTwo – det ældre EU-ordmærke Carado – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]	8
2020/C 114/07	Sag T-212/19: Rettens kendelse af 5. februar 2020 — Apple mod EUIPO (Stilet) (EF-design – opdeling af ansøgningen om registrering, der afhjælper den uregelmæssighed, som førte til afslaget på registrering – uforment at træffe afgørelse)	9
2020/C 114/08	Sag T-214/19: Rettens kendelse af 7. februar 2020 — Fleximed mod EUIPO — docPrice (Fleximed) (EU-varemærker – ugyldighedssag – EU-ordmærket Fleximed – det ældre EU-ordmærke mediFLEX – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, i forordning (EU) 2017/1001 – åbenbart, at sagen er retligt ugrundet)	9
2020/C 114/09	Sag T-36/20: Sag anlagt den 22. januar 2020 — IF mod Parlamentet	10
2020/C 114/10	Sag T-50/20: Sag anlagt den 29. januar 2020 — PNB Banka mod ECB	11
2020/C 114/11	Sag T-53/20: Sag anlagt den 30. januar 2020 — Fællesforetagendet IMI 2 mod CHS	12
2020/C 114/12	Sag T-71/20: Sag anlagt den 6. februar 2020 — Puma mod EUIPO — CAMäleon (PUMA-System)	12
2020/C 114/13	Sag T-81/20: Sag anlagt den 11. februar 2020 — Klose mod EUIPO (Gengivelse af en firkant med tre farvelagte segmenter)	13
2020/C 114/14	Sag T-83/20: Sag anlagt den 12. februar 2020 — bonnanwalt mod EUIPO — Bayerischer Rundfunk m. fl. (tagesschau)	14
2020/C 114/15	Sag T-84/20: Sag anlagt den 12. februar 2020 — Qx World mod EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)	15
2020/C 114/16	Sag T-85/20: Sag anlagt den 13. februar 2020 — Qx World mod EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)	15
2020/C 114/17	Sag T-86/20: Sag anlagt den 13. februar 2020 — Qx World mod EUIPO — Mandelay (SCIO)	16
2020/C 114/18	Sag T-88/20: Sag anlagt den 13. februar 2020 — Rivière m.fl. mod Parlamentet	17
2020/C 114/19	Sag T-93/20: Sag anlagt den 17. februar 2020 — Albert Darboven Holding mod EUIPO (WINDSOR-CASTLE)	18
2020/C 114/20	Sag T-98/20: Sag anlagt den 20. februar 2020 — Biochange Group mod EUIPO — Laubender GmbH (medical beauty research)	18
2020/C 114/21	Sag T-100/20: Sag anlagt den 20. februar 2020 — Junqueras i Vies mod Parlamentet	19

IV

(Oplysninger)

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER,
KONTORER OG AGENTURER

DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL

Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i *Den Europæiske Unions Tidende*

(2020/C 114/01)

Seneste offentliggørelse

EUT C 103 af 30.3.2020

Liste over tidligere offentliggørelser

EUT C 95 af 23.3.2020

EUT C 87 af 16.3.2020

EUT C 77 af 9.3.2020

EUT C 68 af 2.3.2020

EUT C 61 af 24.2.2020

EUT C 54 af 17.2.2020

Teksterne er tilgængelige på:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

RETTE

Afdelingernes sammensætning og dommernes fordeling mellem afdelingerne

(2020/C 114/02)

Den 11. marts 2020 har Retten, sammensat af 50 dommere, som følge af dommer I. Labuckas fritagelse for sit hverv, der blev godkendt af Domstolen med virkning fra den 25. februar 2020, på forslag fra Rettens præsident, fremsat i overensstemmelse med procesreglementets artikel 13, stk. 2, besluttet at ændre afgørelsen om afdelingernes sammensætning af 30. september 2019 ⁽¹⁾, som ændret ⁽²⁾, og afgørelsen om dommernes fordeling mellem afdelingerne af 4. oktober 2019 ⁽³⁾, som ændret ⁽⁴⁾, for perioden fra den 11. marts 2020 til den 31. august 2022, og at dommerne skal fordeles mellem afdelingerne som følger:

Første Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand H. Kanninen og dommerne M. Jaeger, N. Póltorak, O. Porchia og M. Stancu

Første Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand H. Kanninen

sammensætning A: dommerne M. Jaeger og N. Póltorak

sammensætning B: dommerne M. Jaeger og O. Porchia

sammensætning C: dommerne M. Jaeger og M. Stancu

sammensætning D: dommerne N. Póltorak og O. Porchia

sammensætning E: dommerne N. Póltorak og M. Stancu

sammensætning F: dommerne O. Porchia og M. Stancu

Anden Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand V. Tomljenović og dommerne, F. Schalin, P. Škvařilová-Pelzl, I. Nömm og G. Steinfatt

Anden Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand V. Tomljenović

sammensætning A: dommerne F. Schalin og P. Škvařilová-Pelzl

sammensætning B: dommerne F. Schalin og I. Nömm

⁽¹⁾ EUT 2019 C 372, s. 3.

⁽²⁾ EUT 2020, C 68, s. 2.

⁽³⁾ EUT 2019 C 372, s. 3.

⁽⁴⁾ EUT 2020, C 68, s. 2.

sammensætning C: dommerne P. Škvařilová-Pelzl og I. Nömm

Tredje Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand A.M. Collins og dommerne V. Kreuschitz, Z. Csehi, G. De Baere og G. Steinfatt

Tredje Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand A.M. Collins

sammensætning A: dommerne V. Kreuschitz og Z. Csehi

sammensætning B: dommerne V. Kreuschitz og G. De Baere

sammensætning C: dommerne V. Kreuschitz og G. Steinfatt

sammensætning D: dommerne Z. Csehi og G. De Baere

sammensætning E: dommerne Z. Csehi og G. Steinfatt

sammensætning F: dommerne G. De Baere og G. Steinfatt

Fjerde Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand S. Gervasoni og dommerne L. Madise, P. Nihoul, R. Frendo og J. Martín y Pérez de Nanclares

Fjerde Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand S. Gervasoni

sammensætning A: dommerne L. Madise og P. Nihoul

sammensætning B: dommerne L. Madise og R. Frendo

sammensætning C: dommerne L. Madise og J. Martín y Pérez de Nanclares

sammensætning D: dommerne P. Nihoul og R. Frendo

sammensætning E: dommerne P. Nihoul og J. Martín y Pérez de Nanclares

sammensætning F: dommerne R. Frendo og J. Martín y Pérez de Nanclares

Femte Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand D. Spielmann og dommerne U. Öberg, O. Spineanu-Matei, R. Mastroianni og R. Norkus

Femte Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand D. Spielmann

sammensætning A: dommerne U. Öberg og O. Spineanu-Matei

sammensætning B: dommerne U. Öberg og R. Mastroianni

sammensætning C: dommerne O. Spineanu-Matei og R. Mastroianni

Sjette Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand A. Marcoulli og dommerne S. Frimodt Nielsen, J. Schwarcz, C. Iliopoulos og R. Norkus

Sjette Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand A. Marcoulli

sammensætning A: dommerne S. Frimodt Nielsen og J. Schwarcz

sammensætning B: dommerne S. Frimodt Nielsen og C. Iliopoulos

sammensætning C: dommerne S. Frimodt Nielsen og R. Norkus

sammensætning D: dommerne J. Schwarcz og C. Iliopoulos

sammensætning E: dommerne J. Schwarcz og R. Norkus

sammensætning F: dommerne C. Iliopoulos og R. Norkus

Syvende Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand R. da Silva Passos og dommerne V. Valančius, I. Reine, L. Truchot og M. Sampol Pucurull

Syvende Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand R. da Silva Passos

sammensætning A: dommerne V. Valančius og I. Reine

sammensætning B: dommerne V. Valančius og L. Truchot

sammensætning C: dommerne V. Valančius og M. Sampol Pucurull

sammensætning D: dommerne I. Reine og L. Truchot

sammensætning E: dommerne I. Reine og M. Sampol Pucurull

sammensætning F: dommerne L. Truchot og M. Sampol Pucurull

Ottende Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand J. Svenningsen og dommerne R. Barents, C. Mac Eochaidh, T.R. Pynnä og J.C. Laitenberger

Ottende Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand J. Svenningsen

sammensætning A: dommerne R. Barents og C. Mac Eochaidh

sammensætning B: dommerne R. Barents og T.R. Pynnä

sammensætning C: dommerne R. Barents og J.C. Laitenberger

sammensætning D: dommerne C. Mac Eochaidh og T.R. Pynnä

sammensætning E: dommerne C. Mac Eochaidh og J.C. Laitenberger

sammensætning F: dommerne T.R. Pynnä og J.C. Laitenberger

Niende Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand M.J. Costeira og dommerne D. Gratsias, M. Kancheva, B. Berke og T. Perišin

Niende Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand M.J. Costeira

sammensætning A: dommerne D. Gratsias og M. Kancheva

sammensætning B: dommerne D. Gratsias og B. Berke

sammensætning C: dommerne D. Gratsias og T. Perišin

sammensætning D: dommerne M. Kancheva og B. Berke

sammensætning E: dommerne M. Kancheva og T. Perišin

sammensætning F: dommerne B. Berke og T. Perišin

Tiende Udvidede Afdeling med fem dommere:

afdelingsformand A. Kornezov og dommerne E. Buttigieg, J.M. Passer, K. Kowalik-Bańczyk og G. Hesse

Tiende Afdeling med tre dommere:

afdelingsformand A. Kornezov

sammensætning A: dommerne E. Buttigieg og J.M. Passer

sammensætning B: dommerne E. Buttigieg og K. Kowalik-Bańczyk

sammensætning C: dommerne E. Buttigieg og G. Hesse

sammensætning D: dommerne J.M. Passer og K. Kowalik-Bańczyk

sammensætning E: dommerne J.M. Passer og G. Hesse

sammensætning F: dommerne K. Kowalik-Bańczyk og G. Hesse.

Anden Afdeling, som er sammensat af fire dommere, vil blive udvidet ved tilføjelsen af en femte dommer fra Tredje Afdeling. Femte Afdeling, som er sammensat af fire dommere, vil blive udvidet ved tilføjelsen af en femte dommer fra Sjette Afdeling. Den femte dommer udpeges i den omvendte rækkefølge af den, der er fastsat i procesreglementets artikel 8, for perioden frem til den 31. august 2022.

Retten bekræfter sin afgørelse af 4. oktober 2019, hvorefter Første, Fjerde, Syvende og Ottende Afdeling skal behandle de sager, der er anlagt i medfør af artikel 270 TEUF og i givet fald i medfør af artikel 50a i protokollen vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol, og Anden, Tredje, Femte, Sjette, Niende og Tiende Afdeling skal behandle de sager, der vedrører de intellektuelle ejendomsrettigheder, og som er omhandlet i procesreglementets fjerde afsnit.

Retten bekræfter ligeledes, at præsidenten og vicepræsidenten ikke skal være tilknyttet en afdeling permanent.

Retten bestemmer desuden følgende:

- I løbet af hvert retsår skal vicepræsidenten være tilknyttet hver af de ti afdelinger med fem dommere i én sag pr. afdeling i henhold til følgende rækkefølge:
 - den første sag, der ved afgørelse fra Retten fordeles til et udvidet dommerkollegium på fem dommere i Første, Anden, Tredje, Fjerde og Femte Afdeling
 - den tredje sag, der ved afgørelse fra Retten fordeles til et udvidet dommerkollegium på fem dommere i Sjette, Syvende, Ottende, Niende og Tiende Afdeling.

Når den afdeling, som vicepræsidenten tilknyttes, er sammensat:

- af fem dommere, sammensættes det udvidede kollegium af vicepræsidenten, dommerne i det dommerkollegium på tre dommere, for hvilket sagen oprindeligt var blevet indbragt, samt af en af de øvrige dommere i den pågældende afdeling, som udpeges i den omvendte rækkefølge af den, der er fastsat i procesreglementets artikel 8
 - af fire dommere, sammensættes det udvidede kollegium af vicepræsidenten, dommerne i det dommerkollegium på tre dommere, for hvilket sagen oprindeligt var blevet indbragt, samt af den fjerde dommer i den pågældende afdeling.
-

V

(Øvrige meddelelser)

RETSLIGE PROCEDURER

RETTEN

Rettens dom af 12. februar 2020 — ZF mod Kommissionen

(Sag T-605/18) ⁽¹⁾

(Personalesag – midlertidigt ansatte – pensioner – afgørelse, som fastsætter pensionsrettighederne – pensionsopgørelser – annullationsøgsmål – klagefrist – forsinkelse – rent bekræftende retsakt – delvis afvisning – tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb – indplacering i lønklasse og på løntrin – multiplikationsfaktor – tilbagetrækning af en retsakt, der er behæftet med en ulovlighed – berettiget forventning – rimelig frist)

(2020/C 114/03)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: ZF (ved advokat J.-N. Louis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved B. Mongin og L. Radu Bouyon, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 270 TEUF med påstand om annullation af note af 30. november 2017, hvorved Kommissionens Kontor for Forvaltning og Fastsættelse af Individuelle Rettigheder (PMO) med virkning fra den 1. april 2015 ændrede sagsøgerens alderspensionsrettigheder, og af note af 31. januar 2018, hvori kontoret informerede sagsøgeren om beløbet for Den Europæiske Unions fordring vedrørende ham.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler halvdelen af de omkostninger, som ZF har afholdt.

⁽¹⁾ EUT C 455 af 17.12.2018.

Rettens dom af 27. februar 2020 — Bog-Fran mod EUIPO — Fabryki Mebli »Forte« (Møbler)(Sag T-159/19) ⁽¹⁾

[EF-design – ugyldighedssag – registreret EF-design, der gengiver et møbel – ugyldighedsgrund – manglende individuel karakter – offentliggørelse af det tidligere design – bevis for offentliggørelse – artikel 7 og artikel 25, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 6/2002]

(2020/C 114/04)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Bog-Fran sp. z o.o. sp.k. (Warszawa, Polen) (ved advokat M. Mikosza)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Gája og H. O'Neill, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Fabryki Mebli »Forte« S.A. (Ostrów Mazowiecka, Polen) (ved advokat H. Basiński)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 14. januar 2019 af Tredje Appelkammer ved EUIPO (sag R 291/2018-3) vedrørende en ugyldighedssag mellem Bog-Fran og Fabryki Mebli »Forte«.

Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 14. januar 2019 af Tredje Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 291/2018-3) vedrørende en ugyldighedssag mellem Bog-Fran og Fabryki Mebli »Forte« annulleres.
- 2) I øvrigt frifindes EUIPO.
- 3) EUIPO bærer sine egne omkostninger og betaler de af Bog-Fran afholdte omkostninger.
- 4) Fabryki Mebli »Forte« bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 155 af 6.5.2019.

Rettens dom af 27. februar 2020 — Knaus Tabbert mod EUIPO — Carado (CaraTour)(Sag T-202/19) ⁽¹⁾

[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket CaraTour – det ældre EU-ordmærke Carado – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]

(2020/C 114/05)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Tyskland) (ved advokat N. Maenz)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Tyskland) (ved advokat A. Otto)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 14. januar 2019 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 506/2018-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Carado og Knaus Tabbert.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Knaus Tabbert GmbH betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 182 af 27.5.2019.

Rettens dom af 27. februar 2020 — Knaus Tabbert mod EUIPO — Carado (CaraTwo)

(Sag T-203/19) (¹)

[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket CaraTwo – det ældre EU-ordmærke Carado – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]

(2020/C 114/06)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Tyskland) (ved advokat N. Maenz)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Tyskland) (ved advokat A. Otto)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 14. januar 2019 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 851/2018-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Carado og Knaus Tabbert.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Knaus Tabbert GmbH betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 182 af 27.5.2019.

Rettens kendelse af 5. februar 2020 — Apple mod EUIPO (Stilet)(Sag T-212/19) ⁽¹⁾**(EF-design – opdeling af ansøgningen om registrering, der afhjælper den uregelmæssighed, som førte til afslaget på registrering – uforment at træffe afgørelse)**

(2020/C 114/07)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Apple Inc. (Cupertino, Californien, De Forenede Stater) (ved advokaterne H. Hartwig og A. von Mühlendahl)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved S. Hanne og D. Botis, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 7. januar 2019 af Tredje Appellkammer ved EUIPO (sag R 2533/2017-3) vedrørende en ansøgning om registrering af EF-design, der gengiver en stilet

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Apple Inc. betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 182 af 27.5.2019.

Rettens kendelse af 7. februar 2020 — Fleximed mod EUIPO — docPrice (Fleximed)(Sag T-214/19) ⁽¹⁾**(EU-varemærker – ugyldighedssag – EU-ordmærket Fleximed – det ældre EU-ordmærke mediFLEX – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, i forordning (EU) 2017/1001 – åbenbart, at sagen er retligt ugrundet)**

(2020/C 114/08)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Fleximed AG (Triesen, Liechtenstein) (ved advokat M. Gail)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved W. Schramek og A. Söder, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: docPrice GmbH (Koblenz, Tyskland)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 6. februar 2019 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 1121/2018-4) vedrørende en ugyldighedssag mellem docPrice og Fleximed.

Konklusion

- 1) Sagen afvises, idet den er åbenbart retligt ugrundet.
- 2) Fleximed AG betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 182 af 27.5.2019.

Sag anlagt den 22. januar 2020 — IF mod Parlamentet

(Sag T-36/20)

(2020/C 114/09)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: IF (ved advokat C. Bernard-Glanz)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen af 16. april 2019, hvorved sagsøgeren blev fritaget for sine pligter som vicegeneralsekretær for Alliancen af Liberale og Demokrater for Europa (ALDE), annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 50 000 EUR i erstatning for den lidte ikke-økonomiske skade med tillæg af lovbestemte renter indtil fuld betaling har fundet sted.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 1 000 EUR som kompensation for, at hendes oprindelige retsstilling ikke kan genskabes, med tillæg af lovbestemte renter indtil fuld betaling har fundet sted.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende om retsaktens udsteders manglende kompetence og en tilsidesættelse af »princippet om parallelitet i formkravene«.
 - Det gøres i denne henseende gældende, at selv om den anfægtede afgørelse blev truffet af gruppens formandskab, skulle den være truffet af gruppens præsidium.
2. Andet anbringende om en tilsidesættelse af retten til at blive hørt før en foranstaltning, der påvirker én negativt, vedtages.
 - Det gøres i denne henseende gældende, at sagsøgeren ikke blev givet mulighed for effektivt at fremføre sine synspunkter, før den anfægtede afgørelse blev truffet.

3. Tredje anbringende om en tilsidesættelse af retten til en fair, upartisk og omhyggelig behandling af éns sager, og om en utilstrækkelig begrundelse.

— Det gøres i denne henseende gældende, at

— formandskabet ikke blev forelagt alle de relevante oplysninger i den omhandlede sag med omhu og upartiskhed, før den vedtog den anfægtede afgørelse, og

— idet formandskabet godkendte gruppens generalsekretærs notits af 12. april 2019, som indeholdt urigtige begrundelser, behæftede formandskabet den anfægtede afgørelse med den samme mangel.

Sag anlagt den 29. januar 2020 — PNB Banka mod ECB

(Sag T-50/20)

(2020/C 114/10)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: PNB Banka AS (Riga, Letland) (ved advokat O. Behrends)

Sagsøgt: Den Europæiske Centralbank (ECB)

Sagsøgerens påstande

— ECB's afgørelse af 19. november 2019, hvorved ECB afviste at imødekomme begæringen om, at det beskikkede tilsyn for PNB Banka pålægges at give adgang til banken, dens oplysninger, personale og ressourcer, annulleres.

— Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at ECB fejlagtigt antog, at det begærede pålæg lå uden for dens beføjelser.

2. Andet anbringende om, at ECB tilsidesatte bankens ret til adgang til effektive retsmidler.

3. Tredje anbringende om, at den anfægtede afgørelse tilsidesatte bankens ret til at blive hørt.

4. Fjerde anbringende om, at ECB tilsidesatte bankens ret til en behørigt begrundet afgørelse.

5. Femte anbringende om, at ECB tilsidesatte princippet om nemo auditor, idet udpegelsen af det beskikkede tilsyn og indblandingen i bankens repræsentation af bankens bestyrelse som dens retlige repræsentant skyldes ECB's retsstridige adfærd.

Sag anlagt den 30. januar 2020 — Fællesforetagendet IMI 2 mod CHS**(Sag T-53/20)**

(2020/C 114/11)

*Processprog: engelsk***Parter***Sagsøger:* Fællesforetagendet IMI 2 (ved advokaterne D. Waelbroeck, A. Duron og F. Federici)*Sagsøgt:* Choice Healthcare Solutions Ltd (Cardiff, Det Forenede Kongerige)**Sagsøgerens påstande**

- Sagsøgte tilpligtes at tilbagebetale sagsøgeren 128 996,04 EUR med renter i forbindelse med tilkudsaftale 115011 vedrørende projektet »PROactive — Physical Activity as a Crucial Patient Reported Outcome in COPD« (PROactive — fysisk aktivitet som et afgørende patientrapporteret resultat inden for KOL), hvoraf der skal betales renter efter Den Europæiske Centralbanks rentesats for de vigtigste refinansieringstransaktioner, forhøjet med 3,5 %, fra den 23. juli 2019 indtil datoen for modtagelsen af de midler, der skal tilbagebetales til sagsøgeren.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har indgået en tilkudsaftale med sagsøgte vedrørende projektet »PROactive — Physical Activity as a Crucial Patient Reported Outcome in COPD«.

Til støtte for søgsmålet, som er anlagt i henhold til artikel 272 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, har sagsøgeren gjort gældende, at sagsøgte har foretaget en række overtrædelser af vilkårene i den nævnte tilkudsaftale i henseende til de omkostninger, som sagsøgte har gjort krav på.

Sag anlagt den 6. februar 2020 — Puma mod EUIPO — CAMäleon (PUMA-System)**(Sag T-71/20)**

(2020/C 114/12)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter***Sagsøger:* Puma SE (Herzogenaurach, Tyskland) (ved advokat P. GonzálezBueno Catalán de Ocón)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* CAMäleon Produktionsautomatisierung GmbH (Dettenhausen, Tyskland)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Ansøger af det omtvistede varemærke:* CAMäleon Produktionsautomatisierung GmbH*Det omtvistede varemærke:* Ansøgning om EU-ordmærket PUMA-System — registreringsansøgning nr. 16 786 907

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 27. november 2019 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 404/2019-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 94 og 95, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 11. februar 2020 — Klose mod EUIPO (Gengivelse af en firkant med tre farvelagte segmenter)

(Sag T-81/20)

(2020/C 114/13)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Anne-Marie Klose (Hamburg, Tyskland) (ved advokat I. Seher)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket (Gengivelse af en firkant med tre farvelagte segmenter) — registreringsansøgning nr. 18 019 599

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 12. december 2019 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 1955/2019-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 12. februar 2020 — bonnanwalt mod EUIPO — Bayerischer Rundfunk m.fl. (tagesschau)

(Sag T-83/20)

(2020/C 114/14)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH (Bonn, Tyskland) (ved advokat T. Wendt)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Bayerischer Rundfunk (München, Tyskland), Hessischer Rundfunk (Frankfurt am Main, Tyskland), Mitteldeutscher Rundfunk (Leipzig, Tyskland), Norddeutscher Rundfunk (Hamburg, Tyskland), Rundfunk Berlin-Brandenburg (Berlin, Tyskland), Saarländischer Rundfunk (Saarbrücken, Tyskland), Südwestrundfunk (Mainz, Tyskland), Westdeutscher Rundfunk Köln (Köln, Tyskland) og Radio Bremen (Bremen, Tyskland)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Bayerischer Rundfunk (München, Tyskland), Hessischer Rundfunk (Frankfurt am Main, Tyskland), Mitteldeutscher Rundfunk (Leipzig, Tyskland), Norddeutscher Rundfunk (Hamburg, Tyskland), Rundfunk Berlin-Brandenburg (Berlin, Tyskland), Saarländischer Rundfunk (Saarbrücken, Tyskland), Südwestrundfunk (Mainz, Tyskland), Westdeutscher Rundfunk Köln (Köln, Tyskland) og Radio Bremen (Bremen, Tyskland)

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket tagesschau — varemærke nr. 10 237 543

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 12. december 2019 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 1487/2019-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EU-varemærke nr. 10 237 543 erklæres også for fortabt fra den 15. november 2017 vedrørende tjenesteydelserne »tilrådgivningsstillelse af nyhedsudsendelser og -bidrag«.
- EU-varemærkeindehaveren tilpligtes at betale omkostningerne forbundet med sagens behandling for appelkammeret og for Retten.

Anbringender

- Tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter (begrundelsespligten)

- Tilsidesættelse af artikel 18, stk. 1, første punktum, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 58, stk. 1, litra a), og stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 12. februar 2020 — Qx World mod EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)

(Sag T-84/20)

(2020/C 114/15)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Qx World Kft. (Budapest, Ungarn) (ved advokaterne Á. László og A. Cserny)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Ungarn)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Mandelay Kft.

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket EDUCTOR — EU-varemærke nr. 11 043 296

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 25. november 2019 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 1310/2019-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse omgøres, således, at førsteinstansafgørelsen annulleres og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.
- Subsidiært annulleres både den anfægtede afgørelse og førsteinstansafgørelsen og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter.

Sag anlagt den 13. februar 2020 — Qx World mod EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)

(Sag T-85/20)

(2020/C 114/16)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Qx World Kft. (Budapest, Ungarn) (ved advokaterne Á. László og A. Cserny)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Ungarn)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Mandelay Kft.

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket EDUCTOR — EU-varemærke nr. 12 250 593

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 2. december 2019 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 1311/2019-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse omgøres, således, at førsteinstansafgørelsen annulleres og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.
- Subsidiært annulleres både den anfægtede afgørelse og førsteinstansafgørelsen og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter.

Sag anlagt den 13. februar 2020 — Qx World mod EUIPO — Mandelay (SCIO)

(Sag T-86/20)

(2020/C 114/17)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Qx World Kft. (Budapest, Ungarn) (ved advokaterne Á. László og A. Cserny)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Ungarn)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Mandelay Kft.

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket SCIO — registreringsansøgning nr. 11 191 194

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 2. december 2019 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 1312/2019-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse omgøres, således, at førstestansafgørelsen annulleres og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.
- Subsidiært annulleres både den anfægtede afgørelse og førstestansafgørelsen og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel væsentlige formforskrifter.

Sag anlagt den 13. februar 2020 — Rivière m.fl. mod Parlamentet

(Sag T-88/20)

(2020/C 114/18)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Jérôme Rivière (Nice, Frankrig) og 10 andre sagsøgere (ved advokat F. Wagner)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgernes påstande

- Den mundtlige afgørelse, truffet af formanden for Europa-Parlamentet den 13. januar 2020 om forbud mod at påføre et medlems pult et nationalt flag, annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Med det første anbringende gøres gældende, at der foreligger tilsidesættelse og retlig og faktisk fordrejning af artikel 10 i Europa-Parlamentets forretningsorden samt tilsidesættelse af artikel 4 i traktaten om Den Europæiske Union, navnlig for så vidt som det lille flag, som et parlamentsmedlem har påført sin pult, hverken er en banderole eller et banner. Et sådan flag vanskeliggør i øvrigt hverken den korrekte afvikling af Parlamentets arbejde, forhindrer Parlamentets udstyr i at fungere, eller forstyrrer den gode ro og orden i mødesalen, og udgør ikke upassende adfærd.
2. Med det andet anbringende gøres gældende, at der foreligger tilsidesættelse af tidligere praksis fra Europa-Parlamentet og af retssikkerhedsprincippet, der af Den Europæiske Domstol anerkendes som et »grundlæggende krav« i henhold til retspraksis.

3. Med det tredje anbringende gøres gældende, at der foreligger magtmisbrug, for så vidt som formanden i henhold til artikel 22 i Europa-Parlamentets forretningsorden ikke selv råder over beføjelsen til at afslå at give et medlem ordet med den begrundelse, han har givet. Sagsøgerne gør gældende, at det er Europa-Parlamentets Præsidium, der træffer afgørelser i spørgsmål vedrørende mødernes afvikling.

Sag anlagt den 17. februar 2020 — Albert Darboven Holding mod EUIPO (WINDSOR-CASTLE)

(Sag T-93/20)

(2020/C 114/19)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ved advokat A. Thünken)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket WINDSOR-CASTLE — registreringsansøgning nr. 17 881 910

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 19. december 2019 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 2448/2018-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse omgøres således, at EU-varemærkeansøgning nr. 17 881 910 »WINDSOR-CASTLE« også tillades offentliggjort for varerne »kaffe, te og erstatningsstoffer herfor; bageri- og konditorvarer«.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelse.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 20. februar 2020 — Biochange Group mod EUIPO — Laubender GmbH (medical beauty research)

(Sag T-98/20)

(2020/C 114/20)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Biochange Group GmbH (Bad Schlemma, Tyskland) (ved advokat C. König)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Laubender GmbH (Wien, Østrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Biochange Group GmbH

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket medical beauty research — EU-varemærke nr. 4 215 935

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 8. november 2019 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 114/2019-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og Laubender GmbH, såfremt sidstnævnte måtte intervenere i sagen, tilpligtes at betale omkostningerne forbundet med sagens behandling for Retten og for appelkammeret.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, tredje punktum, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 20. februar 2020 — Junqueras i Vies mod Parlamentet

(Sag T-100/20)

(2020/C 114/21)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Oriol Junqueras i Vies (Sant Joan de Vilatorrada, Spanien) (ved advokat A. Van den Eynde Adroer)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at søgsmålet til prøvelse af den anfægtede retsakt med bilag anses for at være rettidigt anlagt, at sagen antages til realitetsbehandling, at den anfægtede retsakt fra Europa-Parlamentets formand kendes ugyldig og uden virkning i overensstemmelse med sagsøgerens påstande, og at Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålet er anlagt til prøvelse af afgørelse fra Europa-Parlamentets formand af 10. december 2019, hvorved han (med henvisning til sin afgørelse af 22. august 2019, der er indbragt for Retten under sagsnr. T-734/19, Junqueras i Vies mod Parlamentet) over for medlem af Europa-Parlamentet Diana Riba i Giner afviste at behandle den anmodning om beskyttelse af immunitet, som hun havde indgivet som repræsentant for EU-parlamentariker Oriol Junqueras i Vies.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 39 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«), af artikel 3 i protokol nr. 1 til den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder og af chartrets artikel 20, artikel 21, stk. 1 og 2, og artikel 41, stk. 1 og 2, samt om den nødvendige fortolkning i overensstemmelse med artikel 7 og 9 i Europa-Parlamentets forretningsorden.
 - Det gøres i denne forbindelse gældende, at det forhold, at chartret (og nærmere bestemt de ovenfor nævnte artikler heri) er trådt i kraft som primær EU-ret, giver medlemmerne af Europa-Parlamentet selvstændige subjektive rettigheder, som skal komme til udtryk i en korrekt fortolkning af artikel 7 og 9 i Europa-Parlamentets forretningsorden i den forstand, at der findes en europæisk status for beskyttelse af EU-parlamentarikernes immunitet baseret på ligebehandling og uden forskelsbehandling på grundlag af nationalitet, og i det mindste proceduremæssige rettigheder, som forpligter Europa-Parlamentet til at behandle anmodningen om beskyttelse af immunitet, med de garantier, som disse rettigheder beskytter.
 2. Andet anbringende om tilsidesættelse af Domstolens dom af 19. december 2019 (sag C-502/19, Junqueras i Vies), af retten til beskyttelse af immunitet i henhold til chartrets artikel 39 og artikel 9 i protokollen vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter samt af artikel 7 og 9 i forretningsordenen.
 - Det gøres i denne forbindelse gældende, at Domstolen i nævnte dom har anerkendt, at sagsøgeren har status som medlem af Europa-Parlamentet, og fastslået, at Europa-Parlamentet burde have været anmodet om at ophæve immuniteten. Da Europa-Parlamentet også selv har anerkendt, at sagsøgeren har status som medlem af Europa-Parlamentet, er der i det konkrete tilfælde sket en tilsidesættelse af dommen og af Oriol Junqueras i Vies' rettigheder som medlem af Europa-Parlamentet i henhold til de nævnte artikler ved afvisningen af at behandle anmodningen om beskyttelse af immunitet.
 3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 7 og 9 i Europa-Parlamentets forretningsorden, idet Europa-Parlamentets formand ikke havde kompetence til at træffe afgørelse om, hvorvidt anmodningen om beskyttelse af immunitet skulle behandles eller afvises, og idet den procedure, der er fastsat i disse bestemmelser, ikke blev fulgt.
 - Det gøres i denne forbindelse gældende, at formanden ikke havde kompetence til at vedtage en afgørelse om afvisning af anmodningen om beskyttelse af immunitet, og at der foreligger en tilsidesættelse af artikel 7 og 9 i Europa-Parlamentets forretningsorden, idet den procedure, der er fastsat i disse bestemmelser, ikke blev fulgt.
 4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af chartrets artikel 39, af artikel 9 i sin helhed i protokollen vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter og af artikel 7 og 9 i Europa-Parlamentets forretningsorden.
 - Det gøres i denne forbindelse gældende, at idet Oriol Junqueras i Vies' immunitet ikke blev beskyttet, og idet det ikke blev krævet, at en anmodning om beskyttelse af immunitet blev behandlet af Europa-Parlamentet, er den beskyttelse af immuniteten, som er indrømmet ved artikel 9 i protokollen vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter, i sin helhed blevet tilsidesat.
-

ISSN 1977-0871 (elektronisk udgave)
ISSN 1725-2393 (papirudgave)



Den Europæiske Unions
Publikationskontor
L-2985 Luxembourg
LUXEMBOURG

DA