

**Urteil des Gerichts erster Instanz vom 21. Januar 2009 —  
Korsch/HABM (PharmaCheck)**

(Rechtssache T-296/07) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke PharmaCheck — Absolutes Eintragungshindernis — Beschreibender Charakter — Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EG) Nr. 40/94 — Einschränkung des Warenverzeichnisses)*

(2009/C 55/40)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* Korsch AG (Berlin, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: zunächst Rechtsanwalt J. Grzam, sodann Rechtsanwälte J. Grzam, M. Dittmann und M. Scheffler)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: R. Pethke)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 5. Juni 2007 (Sache R 358/2007-4) über die Anmeldung des Wortzeichens PharmaCheck als Gemeinschaftsmarke

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Korsch AG trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 235 vom 6.10.2007.

**Urteil des Gerichts erster Instanz vom 21. Januar 2009 —  
Hansgrohe/HABM**

(Rechtssache T-307/07) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke „AIRSHOWER“ — Absolutes Eintragungshindernis — Beschreibender Charakter — Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EG] Nr. 40/94)*

(2009/C 55/41)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* Hansgrohe AG (Schiltach, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte S. Weidert und J. Zehndorf)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: G. Schneider, sodann G. Schneider und S. Schäffner)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 31. Mai 2007 (Sache R 1281/2006-1) über die Anmeldung des Wortzeichens AIRSHOWER als Gemeinschaftsmarke

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Hansgrohe AG trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 235 vom 6.10.2007.

**Urteil des Gerichts erster Instanz vom 22. Januar 2009 —  
Commercy/HABM — easyGroup IP Licensing (easyHotel)**

(Rechtssache T-316/07) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Gemeinschaftswortmarke easyHotel — Ältere nationale Wortmarke EASYHOTEL — Relatives Eintragungshindernis — Keine Ähnlichkeit der Waren und Dienstleistungen — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b und Art. 52 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 40/94 — Prozesskostenhilfe — Antrag des Insolvenzverwalters einer Handelsgesellschaft — Art. 94 § 2 der Verfahrensordnung)*

(2009/C 55/42)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* Commercy AG (Weimar, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: zunächst Rechtsanwalt F. Jaschke, dann Rechtsanwälte S. Grosse und I. Müller)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: S. Schäffner)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* easyGroup IP Licensing Ltd (London, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt T. Koerl und Rechtsanwältin S. Möbus)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 19. Juni 2007 (Sache R 1295/2006-2) in einem Nichtigkeitsverfahren zwischen der Commercy AG und der easy-Group IP Licensing Ltd.