

GERICHT

Urteil des Gerichts vom 18. September 2015 — Buczek Automotive/Kommission

(Rechtssache T-1/08 INTP) ⁽¹⁾

(Verfahren — Urteilsauslegung)

(2016/C 016/32)

Verfahrenssprache: Polnisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Buczek Automotive sp. z o. o. (Sosnowiec, Polen) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J. Jurczyk)

Beklagte: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: K. Herrmann, A. Stobiecka-Kuik und T. Maxian Rusche)

Streithelferin zur Unterstützung der Klägerin: Republik Polen (Prozessbevollmächtigter: A. Jasser)

Gegenstand

Antrag auf Auslegung des Urteils vom 17. Mai 2011, Buczek Automotive/Kommission (T-1/08, Slg, EU:T:2011:216)

Tenor

1. *Nr. 1 des Tenors des Urteils vom 17. Mai 2011, Buczek Automotive/Kommission (T 1/08, Slg, EU:T:2011:216), ist dahin auszulegen, dass Art. 1 der Entscheidung 2008/344/EG der Kommission vom 23. Oktober 2007 über die von Polen gewährte staatliche Beihilfe C 23/06 (ex NN 35/06) zugunsten des Stahlherstellers Technologie Buczek Gruppe mit Wirkung erga omnes für nichtig erklärt wird.*
2. *Die Europäische Kommission trägt die Kosten.*
3. *Die Urschrift dieses Urteils wird mit der Urschrift des ausgelegten Urteils verbunden, und an deren Rand ist ein Hinweis auf dieses Urteil anzubringen.*

⁽¹⁾ ABl. C 64 vom 8.3.2008.

**Urteil des Gerichts vom 24. November 2015 — Wesergold Getränke/HABM — Lidl Stiftung
(WESTERN GOLD)**

(Rechtssache T-278/10 RENV) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke WESTERN GOLD — Ältere nationale, internationale und Gemeinschaftswortmarken WeserGold, Wesergold und WESERGOLD — Relatives Eintragungshindernis — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Entscheidung über die Beschwerde — Art. 64 Abs. 1 der Verordnung Nr. 207/2009 — Begründungspflicht — Recht auf Anhörung — Art. 75 der Verordnung Nr. 207/2009)

(2016/C 016/33)

Verfahrenssprache: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: riha WeserGold Getränke GmbH & Co. KG (ehemals Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG (Rinteln, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte T. Melchert, P. Goldenbaum und I. Rohr)