

4. Die Europäische Kommission trägt sämtliche Kosten, die in diesem Rechtszug und vor dem Gericht für den öffentlichen Dienst entstanden sind.

(<sup>1</sup>) ABl. C 102 vom 1.5.2009.

**Urteil des Gerichts vom 9. September 2010 — adp Gauselmann/HABM — Maclean (Archer Maclean's Mercury)**

(Rechtssache T-106/09) (<sup>1</sup>)

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke Archer Maclean's Mercury — Ältere nationale Wortmarke Merkur — Relatives Eintragungshindernis — Keine Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009))*

(2010/C 288/74)

Verfahrenssprache: Englisch

#### Verfahrensbeteiligte

*Klägerin:* adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin P. Koch Moreno)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM:* Archer Maclean (Banbury, Oxfordshire, Vereinigtes Königreich)

#### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 12. Januar 2009 (Sache R 1266/2007-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der adp Gauselmann GmbH und Archer Maclean

#### Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.

2. Die adp Gauselmann GmbH trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 113 vom 16.5.2009.

**Urteil des Gerichts vom 8. September 2010 — Icebreaker/HABM — Gilmar (ICEBREAKER)**

(Rechtssache T-112/09) (<sup>1</sup>)

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke ICEBREAKER — Ältere nationale Wortmarke ICEBERG — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Teilweise Zurückweisung der Anmeldung — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009))*

(2010/C 288/75)

Verfahrenssprache: Englisch

#### Verfahrensbeteiligte

*Klägerin:* Icebreaker Ltd (Wellington, Neuseeland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin L. Prehn)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: D. Botis)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Gilmar SpA (San Giovanni in Marignano, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. Perani und P. Pozzi)

#### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 15. Januar 2009 (Sache R 1536/2007-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Gilmar SpA und der Icebreaker Ltd

#### Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.

2. Die Icebreaker Ltd trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 113 vom 16.5.2009.

**Urteil des Gerichts vom 8. September 2010 — Quinta do Portal/HABM — Vallegre (PORTO ALEGRE)**

(Rechtssache T-369/09) (<sup>1</sup>)

(Gemeinschaftsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Gemeinschaftswortmarke PORTO ALEGRE — Ältere nationale Wortmarke VISTA ALEGRE — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b und Art. 53 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung (EG) Nr. 207/2009)

(2010/C 288/76)

Verfahrenssprache: Portugiesisch

#### Verfahrensbeteiligte

**Klägerin:** Sociedade Quinta do Portal, SA (Porto, Portugal) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt B. Belchior)

**Beklagter:** Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: J. Novais Gonçalves)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:** Vallegre, Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugal) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. López Ronda und G. Macias Bonilla)

#### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 18. Juni 2009 (Sache R 1012/2008-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Vallegre, Vinhos do Porto, SA und der Sociedade Quinta do Portal, SA.

#### Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.

2. Die Sociedade Quinta do Portal, SA trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 297 vom 5.12.2009.

**Beschluss des Gerichts vom 29. Juli 2010 — Duta/Gerichtshof**

(Rechtssache T-475/08 P) (<sup>1</sup>)

(Rechtsmittel — Öffentlicher Dienst — Bedienstete auf Zeit — Einstellung — Stelle als Rechtsreferent — Offensichtlich unzulässiges Rechtsmittel)

(2010/C 288/77)

Verfahrenssprache: Französisch

#### Verfahrensbeteiligte

**Rechtsmittelführer:** Radu Duta (Luxemburg, Luxemburg) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt F. Krieg)

**Anderer Verfahrensbeteiligter:** Gerichtshof der Europäischen Union (Prozessbevollmächtigter: zunächst M. Schauss, dann A. Placco)

#### Gegenstand

Rechtsmittel gegen das Urteil des Gerichts für den öffentlichen Dienst der Europäischen Union (Zweite Kammer) vom 4. September 2008, Duta/Gerichtshof (F-103/07, noch nicht in der amtlichen Sammlung veröffentlicht), gerichtet auf Aufhebung dieses Urteils

#### Tenor

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.

2. Herr Radu Duta trägt seine eigenen Kosten und die Kosten, die dem Gerichtshof der Europäischen Union im Rahmen des vorliegenden Rechtszugs entstanden sind.

(<sup>1</sup>) ABl. C 167 vom 18.7.2009.