

**Urteil des Gerichts vom 15. September 2011 — CEVA/  
Kommission**

(Rechtssache T-285/09) <sup>(1)</sup>

*(Sonderprogramm der technologischen Forschung und Entwicklung im Bereich lebender Ressourcen — Vorhaben SEAPURA — Förderungsvertrag — Schiedsklausel — Aufforderung zur Erstattung von Vorschüssen, die in Erfüllung eines Vertrags über die Forschungsfinanzierung gezahlt wurden — Mahnschreiben — Nichtigkeitsklage — Unzulässigkeit)*

(2011/C 311/73)

Verfahrenssprache: Französisch

**Parteien**

*Klägerin:* Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Frankreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J.-M. Peyrical)

*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigter: V. Joris im Beistand von Rechtsanwalt E. Bouttier)

**Gegenstand**

Klage auf Nichtigerklärung von vier Mahnschreiben der Kommission vom 11. Mai 2009, mit denen sie die Klägerin aufforderte, ihr die Vorschüsse zu erstatten, die sie ihr in Erfüllung eines im Rahmen des Sonderprogramms der technologischen Forschung und Entwicklung über ein Vorhaben mit dem Titel „Lebensqualität und Management lebender Ressourcen“ geschlossenen Förderungsvertrags gezahlt habe

**Tenor**

1. Die Klage wird als unzulässig abgewiesen.
2. Die Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 220 vom 12.9.2009.

**Urteil des Gerichts vom 9. September 2011 — Omnicare/  
HABM — Astellas Pharma (OMNICARE CLINICAL  
RESEARCH)**

(Rechtssache T-289/09) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke OMNICARE CLINICAL RESEARCH — Ältere nationale Bildmarke OMNICARE — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Zeichen — Ähnlichkeit der Dienstleistungen — Ernsthafte Benutzung der älteren Marke)*

(2011/C 311/74)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

*Klägerin:* Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Vereinigte Staaten von Amerika) (Prozessbevollmächtigter: M. Edenborough, QC)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: J. Crespo Carrillo)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Astellas Pharma GmbH (München, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter und M. Polo Carreño)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 14. Mai 2009 (Sache R 401/2008-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Yamanouchi Pharma GmbH und der Omnicare, Inc.

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Omnicare, Inc. trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 244 vom 10.10.2009.

**Urteil des Gerichts vom 9. September 2011 — Omnicare/  
HABM — Astellas Pharma (OMNICARE)**

(Rechtssache T-290/09) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke OMNICARE — Ältere nationale Bildmarke OMNICARE — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Zeichen — Ähnlichkeit der Dienstleistungen — Ernsthafte Benutzung der älteren Marke)*

(2011/C 311/75)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

*Klägerin:* Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Vereinigte Staaten von Amerika) (Prozessbevollmächtigter: M. Edenborough, QC)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: J. Crespo Carrillo)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Astellas Pharma GmbH (München, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter und M. Polo Carreño)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 14. Mai 2009 (Sache R 402/2008-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Yamanouchi Pharma GmbH und der Omnicare, Inc.