

*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: H. Kranenborg und P. Rossi)

### **Gegenstand**

Klage auf Nichtigerklärung des Durchführungsbeschlusses 2013/433/EU der Kommission vom 13. August 2013 über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Ausrichtungs- und Garantiefonds für die Landwirtschaft (EAGFL), Abteilung Garantie, des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union (ABl. L 219, S. 49), soweit er die vom Königreich Belgien getätigten Ausgaben betrifft, oder zumindest auf Begrenzung des von der Finanzierung auszuschließenden Betrags

### **Tenor**

1. *Die Klage wird abgewiesen.*
2. *Das Königreich Belgien trägt die Kosten.*

<sup>(1)</sup> ABl. C 367 vom 14.12.2013.

---

### **Urteil des Gerichts vom 15. Dezember 2015 — LTJ Diffusion/HABM — Arthur et Aston (ARTHUR & ASTON)**

**(Rechtssache T-83/14) <sup>(1)</sup>**

**(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Wortmarke ARTHUR & ASTON — Ältere nationale Bildmarke Arthur — Fehlende ernsthafte Benutzung der Marke — Art. 15 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Form, die in Bestandteilen abweicht, so dass die Unterscheidungskraft beeinflusst wird)**

(2016/C 038/62)

Verfahrenssprache: Französisch

### **Parteien**

*Klägerin:* LTJ Diffusion (Colombes, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: zunächst Rechtsanwalt S. Lederman, dann Rechtsanwältin F. Fajgenbaum)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: V. Melgar)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Arthur et Aston SAS (Giberville, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: N. Boespflug)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 2. Dezember 2013 (Sache R 1963/2012-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen LTJ Diffusion und der Arthur et Aston SAS

### **Tenor**

1. *Die Klage wird abgewiesen.*

2. LTJ Diffusion trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 112 vom 14.4.2014.

---

**Urteil des Gerichts vom 11. Dezember 2015 — Finnland/Kommission**

**(Rechtssache T-124/14) <sup>(1)</sup>**

**(ELER — Von der Finanzierung ausgeschlossene Ausgaben — Entwicklung des ländlichen Raums — Punktuelle finanzielle Berichtigung — Förderfähigkeit von Ausgaben für die Anschaffung gebrauchter Maschinen und Anlagen — Ausnahmeregelung für Kleinunternehmen sowie kleine und mittlere Unternehmen — Art. 55 Abs. 1 der Verordnung [EG] Nr. 1974/2006)**

(2016/C 038/63)

Verfahrenssprache: Finnisch

**Parteien**

*Klägerin:* Republik Finnland (Prozessbevollmächtigte: J. Heliskoski und S. Hartikainen)

*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: P. Aalto, J. Aquilina, P. Rossi und T. Sevón)

**Gegenstand**

Klage auf Nichtigerklärung des Durchführungsbeschlusses 2013/763/EU der Kommission vom 12. Dezember 2013 über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Ausrichtungs- und Garantiefonds für die Landwirtschaft (EAGFL), Abteilung Garantie, des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union (ABl. L 338, S. 81), soweit bestimmte Ausgaben der Republik Finnland in Höhe von 927 827,58 Euro wegen Nichtübereinstimmung mit den Vorschriften der Union von der Finanzierung durch die Union im Rahmen des ELER ausgeschlossen werden

**Tenor**

1. Der Durchführungsbeschluss 2013/763/EU der Kommission vom 12. Dezember 2013 über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Ausrichtungs- und Garantiefonds für die Landwirtschaft (EAGFL), Abteilung Garantie, des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union wird für nichtig erklärt, soweit bestimmte Ausgaben der Republik Finnland in Höhe von 927 827,58 Euro wegen Nichtübereinstimmung mit den Vorschriften der Union von der Finanzierung durch die Union im Rahmen des ELER ausgeschlossen werden.
2. Die Europäische Kommission trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 124 vom 12.5.2014.

---

**Urteil des Gerichts vom 9. Dezember 2015 — Comercializadora Eloro/HABM — Zumex Group (zumex)**

**(Rechtssache T-354/14) <sup>(1)</sup>**

**(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke ZUMEX — Ältere nationale Wortmarke JUMEX — Keine ernsthafte Benutzung der älteren Marke — Art. 42 Abs. 2 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2016/C 038/64)

Verfahrenssprache: Spanisch

**Parteien**

*Klägerin:* Comercializadora Eloro, SA (Ecatepec, Mexiko) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J. de Castro Hermida)