

Urteil des Gerichts vom 3. Dezember 2015 — TrekStor/HABM — Scanlab (iDrive)**(Rechtssache T-105/14) ⁽¹⁾****(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke iDrive — Ältere deutsche Wortmarke IDRIVE — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2016/C 027/51)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien*Klägerin:* TrekStor Ltd (Hongkong, China) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte M. Alber und O. Spieker)*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: D. Walicka)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Scanlab AG (Puchheim, Deutschland), (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. Rath und W. Festl-Wietek)**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 2. Dezember 2013 (Sache R 2330/2012-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Scanlab AG und der TrekStor Ltd

Tenor

1. Der Antrag der TrekStor Ltd auf Aussetzung des Verfahrens wird zurückgewiesen.
2. Die Klage wird abgewiesen.
3. Die TrekStor Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABL C 112 vom 14.4.2014.**Urteil des Gerichts vom 3. Dezember 2015 — Sesma Merino/HABM****(Rechtssache T-127/14 P) ⁽¹⁾****(Rechtsmittel — Öffentlicher Dienst — Beamte — Beurteilung — Beurteilungsbericht — Zielvorgaben 2011/2012 — Beschwerdende Maßnahme — Zulässigkeit)**

(2016/C 027/52)

Verfahrenssprache: Deutsch

Verfahrensbeteiligte*Rechtsmittelführer:* Alvaro Sesma Merino (El Campello, Spanien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt H. Tettenborn)*Anderer Verfahrensbeteiligter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: P. Saba und D. Botis)**Gegenstand**

Rechtsmittel gegen das Urteil des Gerichts für den öffentlichen Dienst der Europäischen Union (Dritte Kammer) vom 11. Dezember 2013, Sesma Merino/HABM (F-125/12, SlgÖD, EU:F:2013:192), wegen Aufhebung dieses Urteils

Tenor

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.
2. Herr Alvaro Sesma Merino trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 184 vom 16.6.2014.

Urteil des Gerichts vom 26. November 2015 — Nürburgring/HABM — Biedermann (Nordschleife)**(Rechtssache T-181/14) ⁽¹⁾**

**(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke
Nordschleife — Ältere nationale Wortmarke Management by Nordschleife — Relatives
Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/
2009)**

(2016/C 027/53)

Verfahrenssprache: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Nürburgring GmbH (Nürburg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte M. Viefhues und C. Giersdorf)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: M. Fischer)

Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelfer vor dem Gericht: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt A. Jacob und Rechtsanwältin M. Ziliox)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 20. Januar 2014 (Sache R 163/2013-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Herrn Lutz Biedermann und der Nürburgring GmbH

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Nürburgring GmbH trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 151 vom 19.5.2014.

Urteil des Gerichts vom 26. November 2015 — Bionecs/HABM — Fidia farmaceutici (BIONECS)**(Rechtssache T-262/14) ⁽¹⁾**

**(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke
BIONECS — Ältere internationale Wortmarke BIONECT — Relatives Eintragungshindernis —
Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2016/C 027/54)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Bionecs GmbH (München, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin M. Knitter)