

2. Die National Iranian Tanker Company und der Rat der Europäischen Union tragen ihre eigenen Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 245 vom 27.7.2015.

---

**Urteil des Gerichts vom 15. September 2016 — Arrom Conseil/EUIPO — Puig France (Roméo has a Gun by Romano Ricci)**

**(Rechtssache T-358/15) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionsbildmarke Roméo has a Gun by Romano Ricci — Ältere Unionswortmarken NINA RICCI und RICCI — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Unlautere Ausnutzung der Unterscheidungskraft oder der Wertschätzung der älteren Marken — Beeinträchtigung der Wertschätzung — Art. 8 Abs. 5 der Verordnung Nr. 207/2009)**

(2016/C 392/45)

Verfahrenssprache: Englisch

### Parteien

**Klägerin:** Arrom Conseil (Paris, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin C. Herissay Ducamp und Rechtsanwalt J. Blanchard)

**Beklagter:** Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: H. Kunz)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:** Puig France SAS (Paris, Frankreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt E. Armijo Chávarri)

### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 26. März 2015 (Sache R 1020/2014-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Puig France und Arrom Conseil

### Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Arrom Conseil trägt ihre eigenen Kosten sowie die Kosten des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) und der Puig France SAS.

<sup>(1)</sup> ABl. C 294 vom 7.9.2015.

---

**Urteil vom 14. Juli 2016 — Preferisco Foods/EUIPO — Piccardo & Savore' (PREFERISCO)**

**(Rechtssache T-371/15) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionsbildmarke PREFERISCO — Ältere Unionswortmarke I PREFERITI — Relatives Eintragungshindernis — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2016/C 392/46)

Sprache der Klageschrift: Englisch

### Verfahrensbeteiligte

**Klägerin:** Preferisco Foods Ltd (Vancouver, British Columbia, Kanada) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal und E. Armero)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: K. Sidat Humphreys und J.-F. Crespo Carrillo)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* Piccardo & Savore' Srl (Chiusavecchia, Italien)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 15. April 2015 (Sache R 2598/2013-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Piccardo & Savore' und Preferisco Foods

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Preferisco Foods Ltd trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 311 vom 21.9.2015.

---

### **Urteil des Gerichts vom 13. September 2016 — Perfetti Van Melle Benelux/EUIPO — PepsiCo (3D)**

(Rechtssache T-390/15) <sup>(1)</sup>

(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionsbildmarke 3D — Ältere Unionswortmarke 3D'S und ältere Unionsbildmarken 3D'S und 3D's — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)

(2016/C 392/47)

Verfahrenssprache: Englisch

### **Parteien**

*Klägerin:* Perfetti Van Melle Benelux BV (Breda, Niederlande) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin P. Testa)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: J. Ivanauskas und A. Folliard-Monguiral)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* PepsiCo, Inc. (New York, New York, USA) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin V. von Bomhard und Rechtsanwalt J. Fuhrmann)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 8. Mai 2015 (Sache R 465/2014-5) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen PepsiCo und Perfetti Van Melle Benelux

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Perfetti Van Melle Benelux BV trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 311 vom 21.9.2015.