

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO und der anderen Beteiligten, falls sie dem Verfahren beitrifft, die Kosten aufzuerlegen.

**Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 25 Abs. 1 Buchst. b in Verbindung mit den Art. 5, 6 und 7 der Verordnung Nr. 6/2002.

---

**Klage, eingereicht am 16. Februar 2017 — Franmax/EUIPO — R. Seelig & Hille (her- bea)**

**(Rechtssache T-97/17)**

(2017/C 112/64)

*Sprache der Klageschrift: Englisch*

**Parteien**

*Klägerin:* Franmax UAB (Vilnius, Litauen) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt E. Saukalas)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* R. Seelig & Hille OHG (Düsseldorf, Deutschland)

**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO**

*Anmelderin:* Klägerin.

*Streitige Marke:* Unionsbildmarke mit den Wortbestandteilen „her- bea“ — Anmeldung Nr. 12 689 964.

*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren.

*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 1. Dezember 2016 in der Sache R 371/2016-2.

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 17. Februar 2017 — HSBC Holdings u. a./Kommission**

**(Rechtssache T-105/17)**

(2017/C 112/65)

*Verfahrenssprache: Englisch*

**Parteien**

*Klägerinnen:* HSBC Holdings plc (London, Vereinigtes Königreich), HSBC Bank plc (London), HSBC France (Paris, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: K. Bacon, QC, D. Bailey, Barrister, M. Simpson, Solicitor, sowie Rechtsanwälte Y. Anselin und C. Angeli)