

Beschluss des Gerichtshofs (Erste Kammer) vom 3. September 2021 — Scandlines Danmark ApS, Scandlines Deutschland GmbH/ Europäische Kommission, Königreich Dänemark

(Rechtssache C-173/19 P) ⁽¹⁾

(Rechtsmittel – Art. 181 der Verfahrensordnung des Gerichtshofs – Nichtigkeitsklage – Staatliche Beihilfen – Öffentliche Finanzierung der festen Querung über den Fehmarnbelt für den Schienen- und Straßenverkehr – Einzelbeihilfen – Nicht anfechtbare Handlung – Lediglich bestätigende Handlung – Vorbereitende Handlung)

(2021/C 471/15)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Rechtsmittelführerinnen: Scandlines Danmark ApS, Scandlines Deutschland GmbH (Prozessbevollmächtigter: L. Sandberg-Mørch, advokat)

Andere Parteien des Verfahrens: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: S. Noë, V. Bottka und L. Armati), Königreich Dänemark (Prozessbevollmächtigte: J. Nymann-Lindgren im Beistand von R. Holdgaard, advokat)

Tenor

1. Das Rechtsmittel wird als offensichtlich unbegründet zurückgewiesen.
2. Die Scandlines Danmark ApS und die Scandlines Deutschland GmbH tragen neben ihren eigenen Kosten die Kosten der Europäischen Kommission.
3. Das Königreich Dänemark trägt seine eigenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 148 vom 29.04.2019

Beschluss des Gerichtshofs (Sechste Kammer) vom 1. September 2021 (Vorabentscheidungsersuchen des Zastępa notarialny w Krapkowicach Marcin Margoński, im Auftrag von Justyna Gawlica, Notariusz w Krapkowicach — Krapkowice — Polen) — Verfahren eingeleitet von OKR

(Rechtssache C-387/20) ⁽¹⁾

(Vorlage zur Vorabentscheidung – Art. 53 Abs. 2 der Verfahrensordnung des Gerichtshofs – Art. 267 AEUV – Notarvertreter – Begriff „Gericht“ – Kriterien – Unzulässigkeit des Vorabentscheidungsersuchens)

(2021/C 471/16)

Verfahrenssprache: Polnisch

Vorlegendes Gericht

Zastępa notarialny w Krapkowicach Marcin Margoński, im Auftrag von Justyna Gawlica, Notariusz w Krapkowicach

Partei des Ausgangsverfahrens

Klägerin: OKR

Tenor

Das von einem Zastępa notarialny w Krapkowicach (Notarvertreter, tätig in Krapkowice, Polen) eingereichte Vorabentscheidungsersuchen ist offensichtlich unzulässig.

⁽¹⁾ ABl. C 53 vom 15.2.2021.