

Πέμπτη, 24 Απριλίου 2008

68. εκτιμά ότι, για να τύχει αποδοχής σε διεθνές επίπεδο, το μέσο αυτό θα έπρεπε να λαμβάνει υπόψη τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές και να παραμένει ευνοϊκό προς τις τρίτες χώρες, κυρίως τις αναπτυσσόμενες χώρες·

69. αναγνωρίζει ότι θα ήταν προτιμότερη η ύπαρξη δεσμευτικών διεθνών σημείων αναφοράς και δεσμεύσεων που να καλύπτουν όλους τους ευάλωτους στον ανταγωνισμό τομείς, από ό,τι η ενδεχόμενη έγκριση τελωνειακών φορολογικών ρυθμίσεων προκειμένου να αντισταθμιστούν οι στρεβλώσεις μεταξύ εμπορικών εταιρών·

\*

\* \*

70. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή, καθώς και στις κυβερνήσεις και τα κοινοβούλια των κρατών μελών.

## Τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης και η διακυβέρνηση του Συμβουλίου Διεθνών Λογιστικών Προτύπων

P6\_TA(2008)0183

**Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 24ης Απριλίου 2008 σχετικά με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης (ΔΠΧΠ) και τη διακυβέρνηση του Συμβουλίου Διεθνών Λογιστικών Προτύπων (ΣΔΔΠ) (2006/2248(INI))**

(2009/C 259 E/17)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1606/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Ιουλίου 2002, για την εφαρμογή διεθνών λογιστικών προτύπων <sup>(1)</sup>,
- έχοντας υπόψη το ψήφισμά του της 4ης Ιουλίου 2006 σχετικά με τις πρόσφατες εξελίξεις και προοπτικές σε σχέση με το δίκαιο των εταιρειών <sup>(2)</sup>,
- έχοντας υπόψη την πρώτη έκθεση της Επιτροπής προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Κινητών Αξιών (ESC) και προς το Κοινοβούλιο σχετικά με τη σύγκλιση μεταξύ των Διεθνών Προτύπων Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης (ΔΠΧΠ) και των Γενικά Αποδεκτών Λογιστικών Αρχών τρίτων χωρών (GAAP),
- έχοντας υπόψη το έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής σχετικά με τις διοικητικές και χρηματοδοτικές εξελίξεις του Συμβουλίου Διεθνών Λογιστικών Προτύπων (ΣΔΔΠ) και του Ιδρύματος της Επιτροπής Διεθνών Λογιστικών Προτύπων (ΙΕΔΔΠ) του Ιουλίου 2007,
- έχοντας υπόψη τα συμπεράσματα του Συμβουλίου της 10ης Ιουλίου 2007 σχετικά με τη διακυβέρνηση και χρηματοδότηση του ΣΔΔΠ, και της 11ης Ιουλίου 2006 σχετικά με τα λογιστικά πρότυπα και τη χρηματοδότηση του ΣΔΔΠ,
- έχοντας υπόψη την έκθεση της ΕΚΤ της 19ης Δεκεμβρίου 2006 με τίτλο «Assessment of accounting standards from a financial stability perspective»,
- έχοντας υπόψη την επιστολή της Ευρωπαϊκής Συμβουλευτικής Ομάδας για τη Χρηματοοικονομική Πληροφόρηση (EFRAG) προς το ΣΔΔΠ σχετικά με τα ΔΠΧΠ για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις,
- έχοντας υπόψη τις επιστολές της 3ης Οκτωβρίου 2007 τις οποίες απηύθυνε η πρόεδρος της Επιτροπής Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων στην Επιτροπή, ως απάντηση στη διαβούλευση με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς των ΗΠΑ (SEC), και στους προέδρους των αντίστοιχων επιτροπών του Κογκρέσου των ΗΠΑ,

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 243, 11.9.2002, σ. 1.

<sup>(2)</sup> ΕΕ C 303 E, 13.12.2006, σ. 114.

- έχοντας υπόψη τη δήλωση της 7ης Νοεμβρίου 2007 της Επιτροπής, της Αρχής Χρηματοπιστωτικής Εποπτείας της Ιαπωνίας (FSA), της Διεθνούς Οργάνωσης Επιτροπών Κεφαλαιαγοράς (IOSCO) και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς (SEC) των ΗΠΑ σχετικά με την ενίσχυση της διακυβέρνησης του ΙΕΔΛΠ,
  - έχοντας υπόψη την απόφαση της SEC της 21ης Δεκεμβρίου 2007 σχετικά με τα ΔΠΧΠ για αλλοδαπούς εκδότες,
  - έχοντας υπόψη την τετάρτη οδηγία 78/660/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 25ης Ιουλίου 1978, βασιζόμενη στο άρθρο 54, παράγραφος 3, περίπτωση ζ), της Συνθήκης για τους ετήσιους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών <sup>(1)</sup> και την έβδομη οδηγία 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 1983 βασιζόμενη στο άρθρο 54, παράγραφος 3, περίπτωση ζ), της συνθήκης για τους ενοποιημένους λογαριασμούς <sup>(2)</sup> (τέταρτη και έβδομη οδηγία για το δίκαιο των εταιρειών),
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 45 του Κανονισμού του,
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (Α6-0032/2008),
- A. έχοντας υπόψη ότι η έννοια των ΔΠΧΠ διαμορφώθηκε με στόχο την επίτευξη πραγματικά καθολικών προτύπων χρηματοοικονομικής πληροφόρησης σε παγκόσμια κλίμακα για τις εισηγμένες επιχειρήσεις,
- B. έχοντας υπόψη ότι από τον Ιανουάριο του 2005, οι εισηγμένες επιχειρήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεούνται να χρησιμοποιούν τα διεθνή λογιστικά πρότυπα στις ενοποιημένες οικονομικές τους καταστάσεις,
- Γ. έχοντας υπόψη ότι σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1606/2002 τα ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ αναβαθμίστηκαν στην πράξη σε νομοδότη,
- Δ. επαναλαμβάνοντας τη θέση του όπως διατυπώθηκε στις παραγράφους 37 έως 39 του προαναφερθέντος ψηφίσματός του της 4ης Ιουλίου 2006 σχετικά με τις πρόσφατες εξελίξεις και προοπτικές σε σχέση με το δίκαιο των εταιρειών,
- E. εκτιμώντας ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, αφότου υιοθέτησε το ΔΠΧΠ, απέκτησε διορατικότητα και εμπειρογνωμοσύνη που πρέπει να χρησιμοποιηθούν κατά τη συζήτηση των περαιτέρω εξελίξεων των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ, και εκτιμώντας ότι οι σχετικές αρχές οι οποίες δεν εγκατέλειψαν τα δικά τους λογιστικά πρότυπα αλλά απλώς δρομολόγησαν διαδικασίες σύγκλισης ενδεχομένως δεν διαθέτουν την ίδια εμπειρογνωμοσύνη και πείρα,
- ΣΤ. εκτιμώντας ότι οι 17 μήνες που διέρρευσαν έως ότου οριστεί ο νέος πρόεδρος του ΙΕΔΛΠ θέτουν ερωτήματα όσον αφορά την αποτελεσματικότητα της ισχύουσας διαδικασίας επιλογής και ορισμού των μελών αυτού του οργανισμού,
- Z. εκτιμώντας ότι, έναντι του ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ, η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να πάψει να αντιδρά εκ των υστέρων και να υιοθετήσει μια προορατική στάση,
- H. εκτιμώντας ότι η κρίση των «subprimes» του καλοκαιριού του 2007 έριξε νέο φως στη σπουδαιότητα των λογιστικών προτύπων και ιδίως στις έννοιες της «εύλογης αξίας» και της «αποτίμησης σε τρέχουσες τιμές» («market-to-market») όσον αφορά τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα,

### **Διαφανείς και υπεύθυνοι διεθνείς οργανισμοί**

1. πιστεύει ακράδαντα ότι σκοπός πρέπει να είναι η ανάπτυξη καθολικών λογιστικών προτύπων υψηλής ποιότητας·
2. επισημαίνει ότι το ΙΕΔΛΠ είναι ιδιωτικός αυτορρυθμιζόμενος οργανισμός, στον οποίο δόθηκε ρόλος νομοδότη με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1606/2002 της ΕΕ· αναγνωρίζει ορισμένα προβλήματα σχετικά με το γεγονός ότι τα ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ πιθανόν δεν έχουν αρκετή διαφάνεια και δημοκρατική λογοδοσία ως συνέπεια του ότι δεν υπόκεινται στον έλεγχο καμίας δημοκρατικά εκλεγμένης κυβέρνησης, και χωρίς τα θεσμικά όργανα της ΕΕ να έχουν καθορίσει τις συνοδευτικές διαδικασίες και πρακτικές όσον αφορά τη διαβούλευση και τη δημοκρατική λήψη αποφάσεων που συνηθίζονται στις δικές τους νομοθετικές διαδικασίες· επιδοκιμάζει ωστόσο το γεγονός ότι τα ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ προσπαθούν να βελτιώσουν τις ελλείψεις αυτές, μεταξύ άλλων με συνεδριάσεις ανά εξάμηνο, όπου το ΙΕΔΛΠ εξετάζει το έργο του ΣΔΛΠ, με αξιολόγηση των επιπτώσεων νέων προτύπων καθώς και με την καθιέρωση τυποποιημένης δήλωσης feed back για σχόλια στο πλαίσιο δημόσιας διαβούλευσης·

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 222, 14.8.1978, σ. 11.

<sup>(2)</sup> ΕΕ L 193, 18.7.1983, σ. 1.

Πέμπτη, 24 Απριλίου 2008

3. θεωρεί ότι, λόγω έλλειψης ικανοποιητικών λύσεων στη σύσταση και στην εποπτεία των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ, πρέπει να δρομολογηθεί προβληματισμός σχετικά με την ένταξη των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ στο σύστημα της διεθνούς διακυβέρνησης, π.χ. το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, η Παγκόσμια Τράπεζα·
4. τονίζει την ανάγκη συμμετοχής περισσότερων αντιπροσώπων με ευρωπαϊκό υπόβαθρο στους διεθνείς φορείς θέσπισης προτύπων, ώστε να νομιμοποιηθεί μια πραγματικά διεθνής προσέγγιση και να υπάρξει η απαιτούμενη ισορροπημένη εκτίμηση του ειδικού βάρους της ΕΕ, η οποία αποτελεί την κατά πολύ μεγαλύτερη οικονομική ζώνη και τη ζώνη όπου τα ΔΠΧΠ εφαρμόζονται από τις περισσότερες εταιρείες· πιστεύει ότι όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου/όλοι οι καταπιστευτικοί διαχειριστές των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ πρέπει να προέρχονται από χώρες που έχουν υιοθετήσει τα ΔΠΧΠ ή προτιθενται να τα υιοθετήσουν· υποστηρίζει την ενσωμάτωση διάταξης για μια ελάχιστη γεωγραφική ισορροπία στη σύνθεση του ΙΕΔΛΠ, όπως προτείνεται από τους διαχειριστές·
5. επισημαίνει την ολοένα θεωρητικότερη διάσταση των σχεδίων του ΣΔΛΠ, τα οποία έχουν τέτοια πολυπλοκότητα και τόσο θεωρητικό χαρακτήρα ώστε ιδίως οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) δεν είναι πάντοτε σε θέση να τα ακολουθήσουν·
6. επισημαίνει ότι το ΣΔΛΠ δεν αντανάκλα επαρκώς ορισμένες πρακτικές επιχειρηματικές πτυχές· θεωρεί ότι, από τη σκοπιά του χρήστη, είναι σημαντικό η παρουσίαση των οικονομικών καταστάσεων για λογιστικούς σκοπούς να προσφέρεται για άλλες χρήσεις, όπως π.χ. για την παροχή χρηματοοικονομικής πληροφόρησης στους επενδυτές, την παρακολούθηση των επιδόσεων ή τη χρηματοοικονομική διαχείριση·
7. τάσσεται υπέρ μιας ανοικτής και συνεχούς συζήτησης σχετικά με τα πρότυπα λογιστικής· γι' αυτό το σκοπό πιστεύει ότι το ΣΔΛΠ πρέπει να ενισχύσει τη δέουσα διαδικασία όσον αφορά τους συμμετέχοντες, ώστε να ληφθούν υπόψη οι απόψεις όλων των χρηστών ΔΠΧΠ και των επενδυτών·
8. θεωρεί ωστόσο ότι η διακυβέρνηση και η λογοδοσία πρέπει να βελτιωθούν με τα παρακάτω μέτρα:
- α) δημιουργία δημόσιου εποπτικού σώματος στο οποίο θα συμμετέχουν όλοι οι εκπρόσωποι δημόσιων συμφερόντων των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ, συμπεριλαμβανομένων ιδίως νομοθετών και εποπτικών αρχών· και δημιουργία σώματος με αντιπροσωπευτική συμμετοχή φορέων της αγοράς, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που καταρτίζουν και χρησιμοποιούν οικονομικές καταστάσεις από σχετικές αρχές όπου είναι υποχρεωτικά τα ΔΠΧΠ, για την ανά έτος έκδοση έκθεσης σχετικά με τη λειτουργία των διεθνών λογιστικών προτύπων που καθορίζονται για τα όργανα διακυβέρνησης των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ·
  - β) αυτό το σώμα θα μπορούσε να έχει αρμοδιότητα για την επιλογή και το διορισμό των θεματοφυλάκων (trustees) με διαφανή διαδικασία που θα εγγυάται την επάρκεια των υποψηφίων και την ισορροπημένη γεωγραφική εκπροσώπηση όλων των ομάδων· αυτό θα καθιστούσε διαφανέστερη τη διαδικασία διορισμού και θα αύξανε σημαντικά τη νομιμοποίηση των θεματοφυλάκων·
  - γ) εξασφάλιση ότι η σύνθεση των μελών του ΣΔΛΠ, του Συμβουλευτικού Συμβουλίου για τα Πρότυπα (ΣΣΠ) και της Επιτροπής Ερμηνειών των Διεθνών Προτύπων Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης θα βελτιωθεί και ότι οι θεματοφύλακες θα φροντίζουν να είναι διαφανής η διαδικασία διορισμού και να λαμβάνονται δεόντως υπόψη οι διάφορες ομάδες συμφερόντων·
  - δ) μεγαλύτερη συμμετοχή των θεματοφυλάκων στην εποπτεία του ΣΔΛΠ και του προγράμματος εργασίας του, ιδίως όσον αφορά τον τρόπο εκπόνησης του σχεδίου εργασίας και ανάθεσης των εντολών στο ΣΔΛΠ·
  - ε) εξασφάλιση στο καταστατικό του ΙΕΔΛΠ ότι το ΣΔΛΠ θα αναπτύξει λογιστικές λύσεις που δεν θα είναι μόνο τεχνικά ορθές, αλλά και θα αντιστοιχούν σε αυτά που είναι αναγκαία και εφικτά κατά την άποψη όλων των χρηστών (επενδυτές, εποπτικά όργανα) και εκείνων που καταρτίζουν οικονομικές καταστάσεις·
  - στ) πραγματοποίηση αξιολόγησης των επιπτώσεων όλων των έργων προκειμένου να εξετάζεται το κόστος και η ωφέλεια (μεταξύ άλλων για τις εφαρμόζουσες επιχειρήσεις) των σχεδίων και ιδίως να καταδεικνύονται οι συνέπειες για την χρηματοοικονομική σταθερότητα·
9. επισημαίνει ότι –όπως είχε κάνει τον Απρίλιο του 2006 όταν συμφώνησε στην κατάρτιση χάρτη πορείας μαζί με τις αρχές των ΗΠΑ – η Επιτροπή, με την προαναφερθείσα κοινή δήλωση της 7ης Νοεμβρίου 2007, επιζητεί να προδικάσει τις λύσεις που θα δοθούν, ενώ η νομιμοποίηση συνηγορούν υπέρ μιας ανοικτής διαδικασίας διαβούλευσης και συζήτησης, στην οποία το παρόν ψήφισμα επιχειρεί να συμβάλει·

10. τονίζει ότι οι βελτιώσεις της λογοδοσίας και της διακυβέρνησης των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ δεν πρέπει να δημιουργήσουν υπερβολική γραφειοκρατία και να εξασφαλίσουν ότι τα τεχνικά ζητήματα δεν πολιτικοποιούνται χωρίς λόγο·
11. θεωρεί ότι το ΣΔΛΠ, πριν δρομολογήσει την κατάρτιση προτύπου, πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις πραγματικές ανάγκες και τις πληροφορίες που οι χρήστες (ελεγκτές-λογιστές, επενδυτές, εποπτικά όργανα) θεωρούν ότι χρειάζονται·
12. προτρέπει το ΣΔΛΠ να πραγματοποιεί, πριν από την έγκριση νέου προτύπου, μελέτες εκτίμησης αντικτύπου μεταξύ όλων των ενδιαφερομένων, λαμβάνοντας υπόψη τη γεωγραφική πολυμορφία και τις δομές της αγοράς· εκφράζει ικανοποίηση για την εκ μέρους των διαχειριστών του ΙΕΔΛΠ αναγγελία ότι στην ετήσια έκθεσή τους για το 2007 θα αναφερθούν στις μετά την εφαρμογή ανασκοπήσεις και στις δηλώσεις feedback·
13. ζητεί να επιτρέπεται η κατάρτιση και η τροποποίηση λογιστικού προτύπου μόνον εάν είναι διαπιστωμένο ότι υπάρχει σαφής ανάγκη και όφελος στην περίπτωση αυτή και μετά από κατάλληλη εκ των προτέρων διαδικασία διαβούλευσης·
14. θεωρεί ότι, στον τομέα αυτό, το δικαίωμα πρωτοβουλίας της Επιτροπής πρέπει να συνδυάζεται με κατάλληλη διαδικασία προηγούμενης διαβούλευσης·
15. συμφωνεί με το Συμβούλιο ότι τα μέτρα που αποφασίστηκαν για τη βελτίωση της δομής της διακυβέρνησης του ΣΔΛΠ πρέπει να εφαρμοστούν σύμφωνα με κατάλληλο πρόγραμμα εργασίας· το ίδιο ισχύει για τα μέτρα που προτάθηκαν από το Κοινοβούλιο·
16. θεωρεί ότι πρέπει να πραγματοποιείται σοβαρή διαβούλευση με το Κοινοβούλιο εγκαίρως όσον αφορά το σχέδιο εργασίας και τη διαμόρφωση των προτεραιοτήτων και της κατεύθυνσης των νέων σχεδίων καθορισμού προτύπων· ζητεί εν προκειμένω τη διαβούλευση με το Κοινοβούλιο από τα πρώτα στάδια της διαδικασίας·
17. θεωρεί ότι η δομή της χρηματοδότησης των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ, που σήμερα βασίζεται κατά μέγα μέρος σε εθελοντικές εισφορές π.χ. επιχειρήσεων και εταιρειών οικονομικού ελέγχου, θέτει ζητήματα· καλεί κυρίως τα ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ να εξετάσουν συγκεκριμένα πώς θα μπορούσε να τροποποιηθεί το σύστημα χρηματοδότησης προκειμένου να εξασφαλίζεται, πρώτον, ότι σε όλες τις ομάδες χρηστών τα κράτη συμμετέχουν επαρκώς στη χρηματοδότηση, δεύτερον, ότι δεν προκύπτει σύγκρουση συμφερόντων μεταξύ χρηματοδοτών και χρηστών και τρίτον, ότι υπάρχει καθολική πρόσβαση στα λογιστικά πρότυπα· ζητεί από την Επιτροπή να εξετάσει εάν και υπό ποιες συνθήκες θα μπορούσε να συμβάλει στη χρηματοδότηση αυτή·
18. θεωρεί ότι η διαφανής και σταθερή χρηματοδότηση των ΙΕΔΛΠ/ΣΔΛΠ είναι αποφασιστικής σημασίας· ζητεί από την Επιτροπή να εξετάσει εάν και με ποιο τρόπο θα μπορούσε να εξευρεθεί ενιαία κοινотική μέθοδος χρηματοδότησης·

### **Εφαρμογή των ΔΠΧΠ στην ΕΕ**

19. θεωρεί αναγκαίο η Κοινότητα να εκφράζεται με συνεπέστερο τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται η μέγιστη επιρροή της σε όλα τα στάδια της διαδικασίας κατάρτισης, ερμηνείας και εφαρμογής των λογιστικών προτύπων·
20. επισημαίνει τη συνεισφορά των ΔΠΧΠ στο να διευκολυνθεί η συγκρισιμότητα των οικονομικών καταστάσεων μεταξύ χωρών, μεταξύ ανταγωνιστών του ίδιου κλάδου και μεταξύ κλάδων·
21. επισημαίνει την αξία των ΔΠΧΠ, οι οποίες δεν αφορούν μόνο τεχνικές παραμέτρους λογιστικής αλλά φέρουν οφέλη και στις κεφαλαιαγορές και στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως παγκόσμια ηγετική δύναμη·
22. επισημαίνει ότι η «στρογγυλή τράπεζα» για τη συνεπή εφαρμογή των ΔΠΧΠ στην Ευρωπαϊκή Ένωση <sup>(1)</sup> που δρομολογήθηκε από την Επιτροπή το 2004 στην αρχή της παρούσας νομοθετικής περιόδου δεν ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες όσον αφορά την ικανότητά της να δώσει σαφή έκφραση στην εκπροσώπηση της άποψης και των συμφερόντων της ΕΕ·
23. τονίζει ότι η συνέπεια στην έγκριση και την εφαρμογή είναι σημαντική για την επιτυχία των ΔΠΧΠ, υπενθυμίζει όμως ότι πρόκειται για πρότυπα που βασίζονται σε αρχές, επομένως δεν πρέπει να επιδιώκεται συνέπεια εις βάρος της επαγγελματικής εκτίμησης·

<sup>(1)</sup> Η «στρογγυλή τράπεζα» περιλαμβάνει εκπροσώπους συμφερόντων των IASB, CESR, EFRAG, Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Ορκωτών Λογιστών (FEE), BusinessEurope, επιχειρήσεις λογιστικού ελέγχου και της Επιτροπής, οι οποίοι συζητούν βασικά ζητήματα, χωρίς να δίδουν καθ' οιονδήποτε τρόπο ερμηνείες των υφισταμένων προδιαγραφών.

Πέμπτη, 24 Απριλίου 2008

24. συμφωνεί με το Συμβούλιο στο ότι κατά την εργασία του ΣΔΛΠ σχετικά με τα πρότυπα πρέπει να λαμβάνονται σαφώς περισσότερο υπόψη τα συμπεράσματα της προαναφερθείσας «στρογγυλής τράπεζας»·
25. επισημαίνει ότι στις κοινοτικές διαδικασίες έγκρισης συμμετέχουν πάρα πολλοί φορείς· υπογραμμίζει ιδίως ότι η Επιτροπή υποβοηθείται από ορισμένους παράγοντες που είναι φανερό ότι έχουν αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες· επισημαίνει ότι αυτή η επικάλυψη παρέχει δυνατότητες για αύξηση της αποτελεσματικότητας και της διαφάνειας·
26. θεωρεί ότι τα εργαλεία που διαθέτει η Κοινότητα (Κανονιστική Επιτροπή Λογιστικών Θεμάτων (ARC), EFRAG) για να γίνουν γνωστές οι απόψεις της δεν της επιτρέπουν να διαπραγματεύεται ισότιμα με κράτη των οποίων οι συναφείς δομές βασίζονται στις κεντρικές εξουσίες των ρυθμιστικών και εποπτικών αρχών (π.χ. Συμβούλιο Γενικών Λογιστικών Προτύπων (FASB) και SEC για τις ΗΠΑ, Συμβούλιο Λογιστικών Προτύπων (ASBJ) και Αρχή Χρηματοπιστωτικής Εποπτείας (FSA) για την Ιαπωνία)·
27. θεωρεί ότι η δημιουργία μιας περισσότερο εκσυγχρονισμένης ευρωπαϊκής δομής που θα λαμβάνει υπόψη τις εθνικές δομές για θέματα λογιστικής θα μπορούσε, ιδίως με παράλληλη κατάργηση των υπαρχόντων οργάνων εάν χρειάζεται, να συμβάλει στην απλούστευση καθώς και στην ενίσχυση του ρόλου που πρέπει να διαδραματίζει εδώ η ΕΕ σε παγκόσμιο επίπεδο· καλεί την Επιτροπή να εκπονήσει και να υποβάλει πρόταση, σε διαβούλευση με το Κοινοβούλιο, τα κράτη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ρυθμιστικών Αρχών των Αγορών Κινητών Αξιών (CESR), για την καθιέρωση ευρωπαϊκής δομής που θα αποτελεί έγκυρο συνομιλητή διεθνώς και θα εγγυάται την ομοιόμορφη ερμηνεία και εφαρμογή των προτύπων·
28. εκφράζει ικανοποίηση για τον τρόπο με τον οποίο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχει ασκήσει τις εξουσίες του στον τομέα αυτόν και επισημαίνει ότι το Κοινοβούλιο θα συμμετέχει ακόμη περισσότερο στην ανάπτυξη και την έγκριση των διεθνών λογιστικών προτύπων στο πλαίσιο της αναθεωρημένης διαδικασίας επιτροπολογίας· διαπιστώνει όμως επίσης ότι το Κοινοβούλιο συμμετέχει επίσημα μόνο στην τελευταία φάση της διαδικασίας έγκρισης· ζητεί να εξασφαλιστεί, ως μέτρο εξοικονόμησης χρόνου, ότι θα πραγματοποιείται σοβαρή διαβούλευση με το Κοινοβούλιο στη διαδικασία από τη φάση της κατάρτισης του προγράμματος εργασίας του ΣΔΛΠ και της εξέτασης νέου σχεδίου λογιστικού προτύπου, προκειμένου να αποφευχθεί μια ευρωπαϊκή παραλλαγή του ΔΠΧΠ ή εκ των υστέρων ανάγκη τροποποίησης·
29. πιστεύει ότι θα απέβανε εις βάρος των εισηγμένων επιχειρήσεων της ΕΕ εάν δεν χρησιμοποιούνται μορφές ειδικής χρηματοδότησης από τα ΔΠΧΠ, παρά μόνο σε έσχατη ανάγκη·
30. θεωρεί ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή τουλάχιστον στις παρακάτω πτυχές:
- α) το πλαίσιο ΣΔΛΠ (θεωρητική βάση του έργου του ΣΔΛΠ): επισημαίνει εν προκειμένω ότι οικονομικές καταστάσεις δεν καταρτίζονται μόνο για επενδυτές της κεφαλαιαγοράς, αλλά και για πολλούς άλλους φορείς όπως π.χ. πιστωτές, εργαζόμενους, δημόσιες αρχές, ιδιοκτήτες, πελάτες κλπ·
- β) σήμανση ΔΛΠ/ΔΠΧΠ (παρουσίαση οικονομικών καταστάσεων): επισημαίνει εν προκειμένω ότι το ΣΔΛΠ πρέπει να παρουσιάσει λύσεις που θα λαμβάνουν υπόψη τις ανάγκες των διαφόρων σχετικών αρχών που εφαρμόζουν υποχρεωτικά τα ΔΠΧΠ·
- γ) ΔΛΠ 32 και ΔΛΠ 39: καλεί σ' αυτό το πλαίσιο το ΣΔΛΠ να ενσωματώσει στο ΔΛΠ 32 ορισμό των ιδίων κεφαλαίων που θα επιτρέπει σε όλες τις μορφές εταιρειών, συμπεριλαμβανομένων ειδικότερα των συνεταιρισμών και των προσωπικών εταιρειών, να εγγράφουν ως ίδια κεφάλαια στον ισολογισμό τα κεφάλαια που παρέχουν οι μέτοχοι, καθώς και να υιοθετήσουν λύση για τη λογιστική κάλυψη κινδύνων με βάση την πράγματι εφαρμοζόμενη πρακτική των τραπεζικών οργανισμών όσον αφορά τη διαχείριση κινδύνων·
- δ) συγχωνεύσεις επιχειρήσεων (εγγραφή στον ισολογισμό εξαγοράς άλλης επιχείρησης): επισημαίνει εν προκειμένω ότι το ΣΔΛΠ πρέπει να αναπτύξει λύσεις σχετικά με το πεδίο εφαρμογής της αρχής της εύλογης αξίας·
- ε) υπολογισμός της εύλογης αξίας: θεωρεί ότι το ΣΔΛΠ πρέπει να λάβει την απόφασή του στη βάση του αποτελέσματος της διαβούλευσης και να περιορίσει βάσει των διαφανώνων επιπτώσεων την εφαρμογή της αρχής της εύλογης αξίας·
- στ) παραχώρηση υπηρεσιών (διακανονισμοί σύμφωνα με τους οποίους μια επιχείρηση (ο δικαιούχος της παραχώρησης), δυνάμει σύμβασης με δικαιούχο παραχώρησης (συνήθως κάποια κυβέρνηση), αποκτά δικαίωμα και αναλαμβάνει υποχρέωση να παρέχει δημόσιες υπηρεσίες): επισημαίνει εν προκειμένω ότι πρέπει να εξευρεθούν ισόρροπες λύσεις· καθώς και
- ζ) εκθέσεις επιδόσεων (παράθεση και παρουσίαση όλων των εντοπισμένων μεταβολών στο ενεργητικό και το παθητικό από συναλλαγές ή άλλα συμβάντα, εκτός αυτών που δεν προκύπτουν από συναλλαγές με ιδιοκτήτες): επισημαίνει εν προκειμένω ότι πρέπει να εξευρεθούν ισόρροπες λύσεις·



31. πιστεύει ότι η εφαρμογή της αρχής της εύλογης αξίας ενδέχεται να είναι δαπανηρή για τις επιχειρήσεις και μπορεί να οδηγήσει σε μη ρεαλιστικές αξιολογήσεις όταν, π.χ., δεν υπάρχουν πραγματικές αγορές για να προβούν στην αποτίμηση, ενδέχεται να είναι λιγότερο ενδεικτική της πραγματικής αξίας των επιχειρήσεων· πιστεύει, επίσης, ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι η εφαρμογή της αρχής της εύλογης αξίας στο ενεργητικό και στο παθητικό δεν πετυχαίνει πάντοτε ρεαλιστικές αξιολογήσεις·

32. θεωρεί, αν ληφθούν υπόψη οι δυνητικές σχέσεις μεταξύ ΔΠΧΠ και φορολογίας, ότι οι συνθήκες της κατάρτισης, θέσπισης και ερμηνείας αυτών των προτύπων ενδέχεται να έχουν πολύ σοβαρό αντίκτυπο στα κράτη μέλη·

33. εκφράζει ικανοποίηση για την πρακτική που ανέπτυξε από την αρχή της παρούσας κοινοβουλευτικής περιόδου η κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων, που οργάνωσε ακρόαση του Προέδρου του ΣΔΔΠ σε ετήσια βάση και άτυπες συναντήσεις με τα μέλη του ΙΕΔΔΠ, και ζητεί στο μέλλον οι πρόεδροι του ΙΕΔΔΠ και του ΣΔΔΠ να υποβάλλουν ετήσια έκθεση στο Κοινοβούλιο σχετικά με όλα τα ζητήματα που ενδιαφέρουν το Κοινοβούλιο (κυρίως πρόγραμμα εργασίας, αποφάσεις για το προσωπικό, χρηματοδότηση, αντικρουόμενα πρότυπα)·

34. εκφράζει ανησυχία, αν και στηρίζει την πρόθεση του ΣΔΔΠ να βελτιώσει τα υπάρχοντα πρότυπα, καθώς οι συν-εχείς αναπροσαρμογές, ακόμη και οι μικρές αλλαγές, μπορεί να επιφέρουν κόστος και να οδηγήσουν σε πολυδάπανες αλλαγές στις μεγάλες επιχειρήσεις· πιστεύει ότι οποιοσδήποτε αλλαγές πρέπει να γίνονται μόνο όταν κρίνονται αναγκαίες μετά από ανάλυση κόστους-ωφελειών·

#### **ΔΠΧΠ για ΜΜΕ**

35. επισημαίνει ότι το ΣΔΔΠ πραγματοποιεί ευρεία διαβούλευση και πρακτικές δοκιμές όσον αφορά το σχέδιο προτύπου του για τις ΜΜΕ· ζητεί να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στα αποτελέσματα αυτών των διαβουλεύσεων και πρακτικών δοκιμών από ό,τι συνέβη με αυτό το σχέδιο προτύπου· υπογραμμίζει ότι αυτό είναι αναγκαίο στην περίπτωση που η ΕΕ πρέπει να αρχίσει να εξετάζει να λάβει υπόψη τα ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ ή να εγκρίνει πρότυπα ΕΕ για τις ΜΜΕ με στόχο τη σύγκλιση των ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ·

36. θεωρεί ότι μεταξύ των ΜΜΕ είναι ευρέως διαδεδομένη η άποψη πως το από το ΣΔΔΠ προτεινόμενο πρότυπο ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ είναι υπερβολικά πολύπλοκο και επιπλέον σε πολλά σημεία παραπέμπει στα πλήρη ΔΠΧΠ· θεωρεί ότι οι υποχρεώσεις προσαρτημάτων είναι πολύ εκτεταμένες και η για αυτά απαιτούμενη εργασία είναι δυσανάλογη προς την υποχρέωση πληροφόρησης· εκφράζει ανησυχία για το γεγονός ότι το σχέδιο καταρτίστηκε έχοντας κατά νου σχετικά μεγάλες ΜΜΕ (άνω των 50 εργαζομένων) και τονίζει ότι οι περισσότερες ΜΜΕ είναι μικρότερου μεγέθους· λαμβάνει υπόψη ότι οι ΜΜΕ πέρα από αυτό ανησυχούν και για το ότι το ΣΔΔΠ προτίθεται να αλλάξει κάθε δύο χρόνια τα πρότυπα· επισημαίνει ωστόσο ότι αυτό θα μπορούσε να αποτελεί χρήσιμη προαιρετική μετάβαση για τις μεγαλύτερες και επεκτεινόμενες ΜΜΕ, αλλά υπογραμμίζει ότι αυτό δεν θα συνιστά ενδιάμεσο σταθμό για την επιβολή εναρμόνισης·

37. θεωρεί ότι η προώθηση ή παρότρυνση της εθελούσιας χρήσης των ΔΠΧΠ ενέχει κινδύνους· θεωρεί ότι, εάν μερικά κράτη μέλη αποφασίσουν να εφαρμόσουν το τελικό ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ με τη μορφή που αποφασίστηκε από το ΣΔΔΠ, αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα τον κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς και ενδεχομένως θα έβλαπτε και τη λογιστική για τις ΜΜΕ σε ολόκληρη την ΕΕ·

38. υπογραμμίζει ότι δεν έχει ανατεθεί καμία πολιτική εντολή στο ΣΔΔΠ με αντικείμενο την ανάπτυξη ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ· επισημαίνει ότι η διαδικασία έγκρισης ισχύει μόνο για διεθνή πρότυπα χρηματοοικονομικής πληροφόρησης και ερμηνείες που πρέπει να εφαρμόζονται από εισηγμένες επιχειρήσεις· επισημαίνει περαιτέρω ότι η διαδικασία έγκρισης δεν επιτρέπεται να εφαρμόζεται για την έγκριση ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ·

39. θεωρεί ενδεδειγμένο να εκτιμηθεί πρώτα απ' όλα αν οι ΜΜΕ της ΕΕ θα αντλήσουν οποιοδήποτε όφελος από ένα πρότυπο που αναπτύχθηκε από το ΣΔΔΠ· επισημαίνει ότι κανονικά το ΣΔΔΠ θεωρείται ότι θέτει πρότυπα προ το συμφέρον των επενδυτών στην κεφαλαιαγορά· αναγνωρίζει ότι στη βάση των συμπερασμάτων του («Basis for conclusions») το ΣΔΔΠ επιβεβαιώνει ότι οι απαιτήσεις των ΜΜΕ είναι διαφορετικές από εκείνες των επενδυτών στην κεφαλαιαγορά· διερωτάται κατά πόσον υπάρχει σήμερα στο ΣΔΔΠ επαρκής ισορροπία σχετικά με τις ΜΜΕ· αναγνωρίζει ωστόσο ότι μπορεί, από άλλα μέρη του κόσμου, να διατυπώνεται αίτημα ανάπτυξης προτύπου για τις ΜΜΕ και προτείνει να γίνει ακριβέστερη αξιολόγηση του αιτήματος αυτού· υπογραμμίζει ότι αυτό είναι με την επιφύλαξη της εκ μέρους της ΕΕ αποδοχής επακόλουθου προτύπου·

Πέμπτη, 24 Απριλίου 2008

40. επισημαίνει ότι για το κλείσιμο των ετήσιων λογαριασμών των ΜΜΕ στην Ευρωπαϊκή Ένωση η τέταρτη και η έβδομη οδηγία για το δικαίο των εταιρειών παρέχουν το νομικό πλαίσιο και ότι πρέπει ακόμη να διευκρινισθεί κατά πόσο το από το ΣΔΛΠ προτεινόμενο πρότυπο ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ σχετίζεται με την τέταρτη και την έβδομη οδηγία για το δικαίο των εταιρειών· θεωρεί ότι η τέταρτη και η έβδομη οδηγία για το δικαίο των εταιρειών θα μπορούσαν να αποτελέσουν τη βάση για λογιστικές απαιτήσεις για τις ΜΜΕ της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων των προσωπικών εταιρειών·

41. θεωρεί ότι η ΕΕ ενδείκνυται να αξιολογήσει προσεκτικά τα αντίστοιχα οφέλη του να δεσμευθεί υπέρ ενός προτύπου ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ ή να αναπτύξει δική της ανεξάρτητη και συνολική λύση για τις ΜΜΕ· επίσης, θεωρεί ότι η λύση αυτή σε επίπεδο ΕΕ πρέπει να ταιριάζει στο εννοιολογικό πλαίσιο των ΔΠΧΠ, χωρίς όμως να αναγκάζει τις ΜΜΕ να καταφεύγουν στα πλήρη ΔΠΧΠ·

42. θεωρεί ότι οι λογιστικές απαιτήσεις για τις ΜΜΕ της ΕΕ πρέπει να ανταποκρίνονται στις ανάγκες των χρηστών· σε αυτό το πλαίσιο, συμβουλεύει να αναλυθούν άλλη μια φορά λεπτομερώς οι ανάγκες των χρηστών·

43. ενθαρρύνει, βάσει των ανωτέρω, την Επιτροπή να συνεχίσει τις δραστηριότητές της που επιδιώκουν την απλούστευση του δικαίου των εταιρειών, της λογιστικής και της ελεγκτικής για τις ΜΜΕ μέσω των σχετικών νομοθετικών πράξεων, και ιδίως της τέταρτης και της έβδομης οδηγίας για το δικαίο των εταιρειών·

44. επισημαίνει ότι οι λογιστικοί κανόνες έχουν πολύ μεγάλη επιρροή στο σύνολο του εμπορικού δικαίου και ένα νέο πρότυπο θα έχει ευρύ αντίκτυπο σ' αυτό, π.χ. στην πράξη θα επηρεάσει έντονα την εθνική νομοθεσία για τη φορολόγηση των επιχειρήσεων· σημειώνει ότι ένα διεθνές πρότυπο βασισμένο στην αρχή της εύλογης αξίας βρίσκεται σε αντίθεση με την αρχή της διατήρησης του κεφαλαίου, η οποία επικρατεί σε άλλες δικαιοδοσίες, και δεν αποβαίνει πάντοτε σε (φορολογικό) όφελος των ΜΜΕ·

45. θεωρεί ότι ένα πρότυπο για τις ΜΜΕ πρέπει να λαμβάνει υπόψη ότι στην ΕΕ υπάρχουν διάφορες μορφές επιχειρήσεων (π.χ. προσωπικές εταιρείες και συνεταιρισμοί)· ως εκ τούτου, πιστεύει ότι ένα πρότυπο πρέπει να περιλαμβάνει σαφή ορισμό των ιδίων πόρων που θα ανταποκρίνεται στις ιδιαίτερες ανάγκες των ΜΜΕ·

46. εκφράζει λύπη διότι το σχέδιο ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ δεν λαμβάνει επαρκώς υπόψη ότι οι λογαριασμοί των ΜΜΕ απευθύνονται κυρίως σε προσωπικούς μετόχους, πιστωτές, επιχειρηματικούς συνεργάτες και εργαζομένους παρά σε ανώνυμους επενδυτές όπως στην περίπτωση των ανώνυμων εταιρειών, και ότι εκείνοι στους οποίους απευθύνονται οι λογαριασμοί των ΜΜΕ ενδιαφέρονται για μακροπρόθεσμη επιχειρηματική σχέση και όχι για βραχυπρόθεσμη επένδυση·

47. καλεί την Επιτροπή να οργανώσει κατάλληλη διαδικασία διαβούλευσης σχετικά με το ευρωπαϊκό λογιστικό πλαίσιο για τις ΜΜΕ, ανάλογα προς τα ισχύοντα για τις κανονικές νομοθετικές προτάσεις, και να αποσύρει τη δέσμευσή της υπέρ της εφαρμογής και υιοθέτησης προτύπου ΔΠΧΠ για τις ΜΜΕ καθώς και να αποτραπεί η παράλληλη εφαρμογή στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο δεν έχει περατωθεί η εσωτερική διαδικασία της ΕΕ· ενθαρρύνει την Επιτροπή να εξετάσει τη δυνατότητα μείωσης του διοικητικού βάρους για τις ΜΜΕ στον τομέα της λογιστικής και της ελεγκτικής·

48. αναγνωρίζει ωστόσο ότι υπάρχει μια συνολική ανάγκη απλούστευσης των λογιστικών και ελεγκτικών μέτρων για τις ΜΜΕ, υπενθυμίζοντας συγχρόνως ότι οι ΜΜΕ είναι δημιουργοί θέσεων εργασίας και κινητήρας της οικονομικής ανάπτυξης·

### **Χάρτης πορείας προς τη σύγκλιση και την ισοδυναμία**

49. υπενθυμίζει ότι ο τελικός στόχος όλων των διεθνών παραγόντων πρέπει να είναι η πλήρης έγκριση των ΔΠΧΠ· αναγνωρίζει την ένταση ανάμεσα στην πρόθεση επίτευξης της μέγιστης σύγκλισης και στην επιθυμία να διατηρηθεί στο ακέραιο η ευχέρεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης να αποκλίνει από τη συναίνεση που είναι δυνατόν να επιτευχθεί σε παγκόσμιο επίπεδο· τονίζει ότι οι αποκλίσεις από τα παγκόσμια πρότυπα πρέπει να περιορισθούν στο ελάχιστο αναγκαίο, τόσο στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στα άλλα μέρη του κόσμου· πιστεύει ότι οι τρίτες χώρες πρέπει να μπορούν να αντιμετωπίζουν τα πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως πλήρη δέσμη και όχι να έχουν διαφορετική μεταχείριση για καθένα από τα 27 κράτη μέλη και ότι οι δρομολογημένες διαδικασίες σύγκλισης με προϋπάρχοντα συστήματα πρέπει να γίνονται δεκτές μόνο ως ενδιάμεσα στάδια·

50. επισημαίνει ότι η καθιέρωση παγκόσμιων προτύπων και η σύγκλιση είναι σημαντικές και επιθυμητές και αναγνωρίζει ότι η παγκόσμια σύγκλιση των λογιστικών προτύπων προχωρά με ολοένα και ταχύτερους ρυθμούς·

51. υποστηρίζει την ιδέα της σύγκλισης και της ισοδυναμίας· τονίζει, εντούτοις, ότι η σύγκλιση με ορισμένα πρότυπα τρίτων χωρών πρέπει απαραίτητα να βασίζεται σε προηγούμενη εκτίμηση των πλεονεκτημάτων και των αντικτύπων της αλλαγής αυτής για όσους καταρτίζουν και χρησιμοποιούν οικονομικές καταστάσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και ειδικά για τις ΜΜΕ, και καλεί το ΣΔΛΠ να έχει κατά νου το στοιχείο αυτό στο πλαίσιο των εργασιών του·

Πέμπτη, 24 Απριλίου 2008

52. επισημαίνει ότι οι εργασίες για τη σύγκλιση προχωρούν και βλέπει τον κίνδυνο ότι στη διαδικασία αυτή θα ληφθεί υπόψη κυρίως το πλαίσιο του οικονομικού και εταιρικού δικαίου των μεγάλων τρίτων χωρών ενώ το πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαδραματίζει μικρότερο ρόλο·
53. επισημαίνει ότι η SEC παρουσίασε στις 20 Ιουνίου 2007 την πρόταση να αναγνωρίζονται οι αγοραπωλησίες αλλοδαπών εκδοτών αξιών χωρίς διαδικασία συνδιαλλαγής εφόσον έχουν καταρτιστεί βάσει της αγγλικής έκδοσης των ΔΠΧΠ, όπως εγκρίθηκαν από το ΣΔΔΠ· τονίζει ότι στόχος είναι τα ΔΠΧΠ που έχουν ενσωματωθεί στο ισχύον δίκαιο από την Ευρωπαϊκή Ένωση να αναγνωρισθούν από την SEC·
54. χαιρετίζει τις προόδους που συντελέστηκαν στον λογιστικό χάρτη πορείας ΕΕ-ΗΠΑ και την πρόσφατη ανακοίνωση της SEC ότι θα επιτρέπεται στους ξένους ιδιώτες εκδότες να υποβάλλουν οικονομικές καταστάσεις βάσει των ΔΠΧΠ χωρίς αντιστοίχιση με τις GAAP των ΗΠΑ· υποστηρίζει την προσέγγιση που εκθέτει η Επιτροπή στην επιστολή της προς την SEC στις 26 Σεπτεμβρίου 2007·
55. υπενθυμίζει ότι η αποφασιστικότητα που επέδειξε η Ευρωπαϊκή Ένωση ως προς το να υποχρεώσει όλες τις εισηγμένες επιχειρήσεις να εφαρμόζουν από τις αρχές του 2005 τα ΔΠΧΠ στην εκπόνηση των ενοποιημένων καταστάσεων τους συνέβαλε καθοριστικά στην ενίσχυση του παγκόσμιου ενδιαφέροντος για τα ΔΠΧΠ·
56. υπενθυμίζει ότι ο Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, η Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής υπέγραψαν στις 30 Απριλίου 2007 κοινή δήλωση ΕΕ-ΗΠΑ μετά την ετήσια σύνοδο κορυφής για την παροχή χρηματοοικονομικής πληροφόρησης, η οποία αναφέρει τα εξής: «Χρηματοπιστωτικές αγορές: Μέτρα για τη δημιουργία των προϋποθέσεων έγκρισης των Γενικά Αποδεκτών Λογιστικών Αρχών των ΗΠΑ και των Διεθνών Προτύπων Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης και στους δύο οικονομικούς χώρους χωρίς υποχρέωση διαδικασίας συνδιαλλαγής μέχρι το 2009 το αργότερο»·
57. υπενθυμίζει το ακόμη αδιευκρίνιστο ζήτημα των αρμοδιοτήτων για την οριστική ερμηνεία των προτύπων ΔΠΧΠ μεταξύ διαφόρων σχετικών αρχών που τα εφαρμόζουν, που ενέχει τον κίνδυνο αντιφατικής ερμηνείας· επισημαίνει ότι μόνο ευρωπαϊκές αρχές και δικαστήρια μπορούν να προβούν σε τελική ερμηνεία των ευρωπαϊκών ΔΠΧΠ και καλεί την Επιτροπή να εξασφαλίσει ότι αυτό θα συνεχίσει να ισχύει· η Επιτροπή πρέπει σε συνεργασία με τα κράτη μέλη και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να αναπτύξει σύστημα που θα διασφαλίζει ότι τα ΔΠΧΠ ερμηνεύονται και εφαρμόζονται ενιαία εντός της ΕΕ·

\*

\* \*

58. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ρυθμιστικών Αρχών των Αγορών Κινητών Αξιών, στο Ίδρυμα της Επιτροπής Διεθνών Λογιστικών Προτύπων και στο Συμβούλιο Διεθνών Λογιστικών Προτύπων.

## Ζιμπάμπουε

P6\_TA(2008)0184

**Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 24ης Απριλίου 2008 σχετικά με τη Ζιμπάμπουε**

(2009/C 259 E/18)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

— έχοντας υπόψη τα ψηφίσματά του σχετικά με τη Ζιμπάμπουε της 16ης Δεκεμβρίου 2004 <sup>(1)</sup>, της 7ης Ιουλίου 2005 <sup>(2)</sup>, της 7ης Σεπτεμβρίου 2006 <sup>(3)</sup> και της 26ης Απριλίου 2007 <sup>(4)</sup>,

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 226 E, 15.9.2005, σ. 358.

<sup>(2)</sup> ΕΕ C 157 E, 6.7.2006, σ. 491.

<sup>(3)</sup> ΕΕ C 305 E, 14.12.2006, σ. 263.

<sup>(4)</sup> ΕΕ C 74 E, 20.3.2008, σ. 791.