

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 40/94 <sup>(1)</sup>, διότι το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση εμφανίζει επαρκή διακριτικό χαρακτήρα και δεν είναι περιγραφικό.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1).

### Προσφυγή/αγωγή της 22ας Φεβρουαρίου 2008 — Global Digital Disc κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-96/08)

(2008/C 107/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Global Digital Disc GmbH & Co. KG (Δρέσδη, Γερμανία) (εκπρόσωπος: E. Stein, Rechtsanwalt)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 7ης Δεκεμβρίου 2007, COMP/C-3/38.803 — Global Digital Disc (GDD)/Philips ·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποφάσεως της Επιτροπής, της 7ης Δεκεμβρίου 2007, στην υπόθεση COMP/C-3/38.803 — Global Digital Disc (GDD)/Philips. Με την απόφαση αυτή η Επιτροπή απέρριψε την καταγγελία της προσφεύγουσας, η οποία είχε ως αντικείμενο σειρά παραβάσεων του άρθρου 82 ΕΚ εκ μέρους της καταγγελλόμενης εταιρίας, που αφορούσαν την πρακτική της στον τομέα της χορηγήσεως αδειών εκμεταλλεύσεως CD-R, σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) 773/2004 <sup>(1)</sup>.

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, πρώτον, ότι η Επιτροπή παρέβη την υποχρέωση αιτιολογήσεως που υπέχει. Δεύτερον, ότι η καθής προσέβαλε τα δικαιώματά της άμυνας. Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η Επιτροπή δεν αιτιολό-

γησε ορθώς την απόφασή της να μην δεχθεί ότι οι καταγγελλόμενες πράξεις αφορούν το σύνολο της Κοινότητας.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 773/2004 της Επιτροπής, της 7ης Απριλίου 2004, σχετικά με τη διεξαγωγή από την Επιτροπή των διαδικασιών δυνάμει των άρθρων 81 και 82 της συνθήκης ΕΚ (ΕΕ L 123, σ. 18).

### Προσφυγή της 20ής Φεβρουαρίου 2008 — KUKA Roboter κατά ΓΕΕΑ (πορτοκαλί χρωματικό σήμα)

(Υπόθεση T-97/08)

(2008/C 107/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: KUKA Roboter GmbH (Augsburg, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Kohn, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 14ης Δεκεμβρίου 2007 στην υπόθεση R 1572/2007-4,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Πορτοκαλί χρωματικό σήμα χωρίς περίγραμμα, για προϊόντα της κλάσης 7 (αίτηση υπ' αριθ. 4 607 801).

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αίτησης.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως:

- Παράβαση του άρθρου 28 ΕΚ, διότι η προσβαλλόμενη απόφαση συνιστά μέτρο ισοδύναμου αποτελέσματος με ποσοτικό περιορισμό των εισαγωγών.
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 <sup>(1)</sup>, διότι το σήμα που αφορά η αίτηση έχει διακριτική δύναμη.