

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας 2003/59/ΕΚ στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 9 Σεπτεμβρίου 2006. Κατά την ημερομηνία ασκήσεως της υπό κρίση προσφυγής, όμως, το καθού δεν είχε ακόμη λάβει τα αναγκαία μέτρα για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη του ή εν, πάση περιπτώσει, δεν είχε ενημερώσει σχετικώς την Επιτροπή.

(¹) ΕΕ L 226, σ. 4.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Oberlandesgericht Nürnberg (Γερμανία) στις 6 Απριλίου 2009 — Coty Prestige Lancaster Group GmbH κατά Simex Trading AG

(Υπόθεση C-127/09)

(2009/C 141/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Oberlandesgericht Nürnberg (Γερμανία)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Coty Prestige Lancaster Group GmbH

Εναγόμενη: Simex Trading AG

Προδικαστικό ερώτημα

Υφίσταται διάθεση στο εμπόριο υπό την έννοια του άρθρου 13, παράγραφος 1, του κανονισμού ΕΚ 40/94 (¹) και του άρθρου 7 της οδηγίας 89/104/ΕΟΚ (²), αν τα φιαλίδια αρώματος προς δοκιμή παραχωρούνται, χωρίς μεταβίβαση της κυριότητας και με την απαγόρευση να τα πουλήσουν, σε συμβατικώς δεσμευόμενους ενδιάμεσους εμπόρους για να μπορούν οι πιθανοί πελάτες τους να χρησιμοποιούν το περιεχόμενο του προϊόντος για δοκιμαστικούς σκοπούς, όπου η απαγόρευση πώλησεως επισημαίνεται επί του εμπορεύματος, η ανάκληση του εμπορεύματος από τον παρασκευαστή/δικαιούχο του σήματος παραμένει δυνατή ανά πάσα στιγμή βάσει της συμβάσεως και η συσκευασία του εν λόγω εμπορεύματος διαφέρει σαφώς από αυτήν του εμπορεύματος που συνήθως διατίθεται στο εμπόριο από τον παρασκευαστή/δικαιούχο του σήματος, καθώς είναι απλούστερη;

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα· ΕΕ L 11, της 14ης Ιανουαρίου 1994, σ. 1-36.

(²) Πρώτη οδηγία 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων· ΕΕ L 40, της 11ης Φεβρουαρίου 1989, σ. 1-7.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε ο Άρειος Πάγος (Ελλάδα) στις 10 Απριλίου 2009 — Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δημιουργών Θεατρικών και Οπτικοακουστικών Έργων κατά ΔΙΒΑΝΗ ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ Ανώνυμη Ξενοδοχειακή και Τουριστική Εταιρεία

(Υπόθεση C-136/09)

(2009/C 141/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Αιτούν δικαστήριο

Άρειος Πάγος

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δημιουργών Θεατρικών και Οπτικοακουστικών Έργων

Αναιρεσιβλητή: ΔΙΒΑΝΗ ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ Ανώνυμη Ξενοδοχειακή και Τουριστική Εταιρεία

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Ερωτάται αν απλώς και μόνο η τοποθέτηση, από τον ξενοδόχο στα δωμάτια του ξενοδοχείου, συσκευών τηλεόρασης και η σύνδεσή τους με την εγκατεστημένη στο ξενοδοχείο κεντρική κεραία, χωρίς καμία άλλη ενέργεια ή μεσολάβηση ή παρέμβαση του ξενοδόχου, συνιστούν παρουσίαση του έργου στο κοινό κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 της οδηγίας 2001/29/ΕΚ και ειδικότερα αν σύμφωνα με την προαναφερθείσα από 7-12-2006 απόφαση του ΔΕΚ (υπόθεση C-306/05 Sociedad General de Autores y Editores de España (SGAE) κατά Rafael Hoteles S.A.) υπάρχει εν προκειμένω διανομή σήματος, μέσω συσκευών τηλεόρασης στους πελάτες που διαμένουν στα δωμάτια του ξενοδοχείου, με σχετική τεχνική παρέμβαση του ξενοδόχου.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Raad van State (Κάτω Χώρες) στις 15 Απριλίου 2009 — 1. M.M. Josemans και 2. Burgemeester van Maastricht

(Υπόθεση C-137/09)

(2009/C 141/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Raad van State

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείοντες: 1. M.M. Josemans
2. Burgemeester van Maastricht.

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Μήπως μια ρύθμιση, όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, περί προσβάσεως των κατοίκων της αλλοδαπής στα coffeeeshop, εμπίπτει εν όλω ή εν μέρει στο πεδίο εφαρμογής της Συνθήκης ΕΚ, και ειδικότερα στο πεδίο της ελεύθερης κυκλοφορίας αγαθών και/ή υπηρεσιών ή ακόμη στο πεδίο της

απαγορεύσεως των δυσμενών διακρίσεων κατά το άρθρο 12 σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης ΕΚ;

- 2) Στο μέτρο που έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της Συνθήκης ΕΚ που αφορούν την ελεύθερη κυκλοφορία αγαθών και/ή υπηρεσιών, μήπως η απαγόρευση να γίνονται οι κάτοικοι της αλλοδαπής δεκτοί στα coffeeshop αποτελεί κατάλληλο και αναλογικό μέσο για την καταπολέμηση του ναρκωτισμού και των συνακόλουθων οχλήσεων;
- 3) Μήπως η κατά το άρθρο 12 σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης ΕΚ απαγόρευση των διακρίσεων λόγω ιθαγενείας έχει εφαρμογή επί μιας ρυθμίσεως περί προσβάσεως των κατοίκων της αλλοδαπής στα coffeeshop αν και εφόσον δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της Συνθήκης ΕΚ που αφορούν την ελεύθερη κυκλοφορία αγαθών και υπηρεσιών;
- 4) Αν ναι, είναι δικαιολογημένες οι έμμεσες διακρίσεις που γίνονται εν προκειμένω μεταξύ των κατοίκων της ημεδαπής και των κατοίκων της αλλοδαπής και είναι η απαγόρευση να γίνονται οι κάτοικοι της αλλοδαπής δεκτοί στα coffeeshop κατάλληλο και αναλογικό μέσο για την καταπολέμηση του ναρκωτισμού και των συνακόλουθων οχλήσεων;

Προσφυγή της 16ης Απριλίου 2009 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου του Βελγίου

(Υπόθεση C-139/09)

(2009/C 141/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: L. de Schieterre de Lophem και A. Marghelis)

Καθού: Βασίλειο του Βελγίου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι Βασίλειο του Βελγίου, μη λαμβάνοντας όλα τα αναγκαία νομοθετικά, κανονιστικά και διοικητικά μέτρα για τη συμμόρφωσή του προς την οδηγία 2006/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2006, σχετικά με τη διαχείριση των αποβλήτων της εξορυκτικής βιομηχανίας και την τροποποίηση της οδηγίας 2004/35/ΕΚ⁽¹⁾ ή τουλάχιστον μη ανακοινώνοντας τα μέτρα αυτά στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την εν λόγω οδηγία·
- να καταδικάσει το Βασίλειο του Βελγίου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας 2006/21/ΕΚ στο εθνικό δίκαιο έληξε στις 30 Απριλίου 2008. Κατά την ημερομηνία όμως της ασκήσεως της παρούσας προσφυγής το καθού δεν είχε θεσπίσει ακόμη όλα τα αναγκαία μέτρα για τη μεταφορά της οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο ή, εν πάση περιπτώσει, δεν είχε ενημερώσει την Επιτροπή σχετικά με τη θέσπιση αυτή.

⁽¹⁾ ΕΕ L 102, σ. 15.

Προσφυγή της 21ης Απριλίου 2009 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου

(Υπόθεση C-141/09)

(2009/C 141/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: P. Dejmek και J. Sénéchal)

Καθού: Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου μη λαμβάνοντας τα αναγκαία νομοθετικά, κανονιστικά και διοικητικά μέτρα για τη συμμόρφωσή του προς την οδηγία 2005/56/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Οκτωβρίου 2005, για τις διασυνοριακές συγχωνεύσεις κεφαλαιουχικών εταιριών⁽¹⁾, και ιδίως προς τα άρθρα 1 έως 4, 5 έως 8, έως 13, καθώς και τα άρθρα 16 και 9, παράγραφος 2, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 19 της οδηγίας αυτής·
- να καταδικάσει το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας 2005/56/ΕΚ στο εθνικό δίκαιο έληξε στις 14 Δεκεμβρίου 2007. Κατά την ημερομηνία όμως της ασκήσεως της παρούσας προσφυγής το καθού δεν είχε θεσπίσει ακόμη όλα τα αναγκαία μέτρα για τη μεταφορά της οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο ή, εν πάση περιπτώσει, δεν είχε ενημερώσει την Επιτροπή σχετικά.

⁽¹⁾ ΕΕ L 310, σ. 1.

Προσφυγή της 27ης Απριλίου 2009 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου

(Υπόθεση C-149/09)

(2009/C 141/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: P. Dejmek και J. Sénéchal, δικηγόροι)

Καθού: Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου, μη λαμβάνοντας τα αναγκαία νομοθετικά, κανονιστικά και διοικητικά μέτρα για τη συμμόρφωσή του προς την οδηγία