

**Προσφυγή της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Δημοκρατίας της Μάλτας που ασκήθηκε στις 28 Αυγούστου 2009**

(Υπόθεση C-351/09)

(2009/C 267/77)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: S. Pardo Quintillán και K. Xuereb)

Καθής: Δημοκρατία της Μάλτας

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να κρίνει ότι η Δημοκρατία της Μάλτας,

- α) παραλείποντας να καταρτίσει προγράμματα παρακολούθησης των εσωτερικών επιφανειακών υδάτων και να τα θέσει σε εφαρμογή σύμφωνα με το άρθρο 8, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 2000/60/ΕΚ <sup>(1)</sup>,
- β) μη τηρώντας επίσης την υποχρέωση υποβολής συνοπτικών εκθέσεων περί των προγραμμάτων παρακολούθησης των εσωτερικών επιφανειακών υδάτων σύμφωνα με το άρθρο 15, παράγραφος 2, της οδηγίας αυτής,

παρέβη τα άρθρα 8 και 15 της οδηγίας αυτής·

— να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Μάλτας στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Κατά το άρθρο 15, παράγραφος 2, της οδηγίας, η λήξη της προθεσμίας υποβολής των συνοπτικών εκθέσεων περί των προγραμμάτων παρακολούθησης των καθορίστηκε στις 22 Μαρτίου 2007. Περαιτέρω, η υποχρέωση υποβολής της συνοπτικής εκθέσεως περί της παρακολούθησης των εσωτερικών υδάτων είναι ανεξάρτητη της υποχρέωσης υποβολής του πρώτου σχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Μέχρι σήμερα, δεν είναι διαθέσιμη η συνοπτική έκθεση περί των προγραμμάτων παρακολούθησης των επιφανειακών υδάτων. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή φρονεί ότι η Δημοκρατία της Μάλτας παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 15, παράγραφος 2, της οδηγίας.

Επιπλέον, λαμβανομένου υπόψη των προαναφερθέντων πληροφοριακών στοιχείων που προσκόμισε η Δημοκρατία της Μάλτας, και ελλείψει πληροφοριών σχετικά με τη συνοπτική έκθεση περί της παρακολούθησης των επιφανειακών υδάτων την οποία πρέπει να υποβάλει η Δημοκρατία της Μάλτας, η Επιτροπή θεωρεί, συνεπώς, ότι η Δημοκρατία της Μάλτας παρέλειψε, μέχρι σήμερα, να καταρτίσει τα προγράμματα παρακολούθησης των εσωτερικών επιφανειακών υδάτων και να τα θέσει σε εφαρμογή σύμφωνα με το άρθρο 8, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας. Τα προγράμματα αυτά είναι ουσιώδη για την κατάρτιση συνεκτικής και συνολικής εικόνας της

κατάστασης των υδάτων σε κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2000, για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (ΕΕ L 327, σ. 1).

<sup>(2)</sup> Άρθρο 8, παράγραφος 1, της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

**Αναίρεση που άσκησε στις 2 Σεπτεμβρίου 2009 η Perfetti Van Melle SpA κατά της απόφασης που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (όγδοο τμήμα) την 1η Ιουλίου 2009 στην υπόθεση T-16/08: Perfetti Van Melle SpA κατά Γραφείου Εναρμόνισης στην Εσωτερική Αγορά (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), Cloetta Fazer AB**

(Υπόθεση C-353/09 P)

(2009/C 267/78)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Perfetti Van Melle SpA (εκπρόσωποι: P. Perani και P. Pozzi, δικηγόροι)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμόνισης στην Εσωτερική Αγορά (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), Cloetta Fazer AB

**Αιτήματα της ανααιρεσείουσας**

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— Να δεχθεί την αίτηση αναίρεσεως και, κατά συνέπεια, να αναίρεσει την απόφαση του Πρωτοδικείου, στην υπόθεση T-16/08, στο σύνολό της, σύμφωνα με το άρθρο 61 του Οργανισμού του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και το άρθρο 113 του Κανονισμού Διαδικασίας·

— να επιλύσει οριστικώς τη διαφορά –αν αυτό επιτρέπεται στο στάδιο που βρίσκεται η υπόθεση– ακυρώνοντας την απόφαση του τμήματος ακυρώσεως του ΓΕΕΑ, της 24ης Νοεμβρίου 2005, επί της αιτήσεως ακυρότητας αριθ. 941 C 973065 και να καταδικάσει τους καθών στα δικαστικά έξοδα της δίκης ενώπιον του Πρωτοδικείου και του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, καθώς και στα έξοδα της διαδικασίας ακυρότητας ενώπιον του ΓΕΕΑ.

**Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα**

**1. Νομικοί λόγοι**

Με την παρούσα αίτηση αναίρεσεως, η Perfetti Van Melle SpA ζητεί την αναίρεση της απόφασης του Πρωτοδικείου στην υπόθεση T-16/08, της 1ης Ιουλίου 2009, η οποία κοινοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2009.