

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

**Προσφυγή της 27ης Μαρτίου 2009 — Ingo Hanschmann  
κατά Eurorol**

(Υπόθεση F-27/09)

(2009/C 167/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Ingo Hanschmann (Χάγη, Κάτω Χώρες) (Εκπρόσωπος: P. de Casparis, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Αστυνομίας (Eurorol)

### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008, με την οποία η καθής πληροφόρησε τον προσφεύγοντα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να του προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και της απόφασης της 7ης Ιανουαρίου 2009 με την οποία απορρίφθηκε η υποβληθείσα κατά της πρώτης απόφασης ένσταση.

### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της 12ης Ιουνίου 2008 με την οποία η καθής πληροφόρησε τον προσφεύγοντα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να του προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και την απόφαση της 7ης Ιανουαρίου 2009 επί της διοικητικής ενστάσεως με την οποία κρίθηκαν αβάσιμες οι αιτιάσεις που διατύπωσε ο προσφεύγων κατά της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008,

— να καταδικάσει την Eurorol στα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 27ης Μαρτίου 2009 — Kirp κατά Eurorol**

(Υπόθεση F-28/09)

(2009/C 167/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Michael Kirp (Χάγη, Κάτω Χώρες) (Εκπρόσωπος: P. de Casparis, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Αστυνομίας (Eurorol)

### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008, με την οποία η καθής πληροφόρησε τον προσφεύγοντα ότι δεν υπήρχε δυνατό-

τητα να του προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και της απόφασης της 7ης Ιανουαρίου 2009 με την οποία απορρίφθηκε η υποβληθείσα κατά της πρώτης απόφασης ένσταση.

### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της 12ης Ιουνίου 2008 με την οποία η καθής πληροφόρησε τον προσφεύγοντα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να του προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και την απόφαση της 7ης Ιανουαρίου 2009 επί της διοικητικής ενστάσεως με την οποία κρίθηκαν αβάσιμες οι αιτιάσεις που διατύπωσε ο προσφεύγων κατά της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008,

— να καταδικάσει την Eurorol στα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 2ας Απριλίου 2009 — Sluiter κατά Eurorol**

(Υπόθεση F-34/09)

(2009/C 167/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Rudolf Sluiter (Hillegom, Κάτω Χώρες) (Εκπρόσωπος: P. de Casparis, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Αστυνομίας (Eurorol)

### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008, με την οποία η καθής πληροφόρησε τον προσφεύγοντα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να του προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και της απόφασης της 7ης Ιανουαρίου 2009 με την οποία απορρίφθηκε η υποβληθείσα κατά της πρώτης απόφασης ένσταση.

### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της 12ης Ιουνίου 2008 με την οποία η καθής πληροφόρησε τον προσφεύγοντα ότι δεν υπήρχε δυνατότητα να του προσφερθεί μόνιμη θέση, καθώς και την απόφαση της 7ης Ιανουαρίου 2009 επί της διοικητικής ενστάσεως με την οποία κρίθηκαν αβάσιμες οι αιτιάσεις που διατύπωσε η προσφεύγουσα κατά της απόφασης της 12ης Ιουνίου 2008,

— να καταδικάσει την Eurorol στα δικαστικά έξοδα.