

Προσφυγή της 1ης Σεπτεμβρίου 2009 — Amecke Fruchtsaft κατά ΓΕΕΑ — Beate Uhse (69 Sex up)

(Υπόθεση T-343/09)

(2009/C 267/134)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Amecke Fruchtsaft (Menden, Γερμανία) (εκπρόσωποι: R. Kaase και J.-C. Plate, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 11ης Ιουνίου 2009 στην υπόθεση R 1728/2008-1·

— να ακυρώσει την προσβαλλομένη απόφαση επειδή δεν συμβιβάζεται με το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 ⁽¹⁾

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ανακοπής και της διαδικασίας προσφυγής.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «69 Sex up» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 32 και 41 (αίτηση αριθ. 5 274 303)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το γερμανικό λεκτικό σήμα «sex:h:up» για προϊόντα των κλάσεων 5, 29, 30 και 32 (αριθ. 30 531 669), όπου η ανακοπή έβαλε μόνον κατά της καταχώρισης για τα προϊόντα της κλάσεως 32

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης και απόρριψη της ανακοπής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 καθόσον υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).**Προσφυγή της 31ης Αυγούστου 2009 — Γερμανία κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-347/09)

(2009/C 267/135)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας (εκπρόσωποι: M. Lumma και B. Klein)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής SG-Greffe (2009) D/3985 στη διαδικασία ενισχύσεων NN 8/2009, της 2ας Ιουλίου 2009, κατά το μέρος κατά το οποίο η εν λόγω απόφαση χαρακτηρίζει τα κοινοποιηθέντα μέτρα ως κρατικές ενισχύσεις κατά την έννοια του άρθρου 87, παράγραφος 1, ΕΚ,

— να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα προσβάλλει την απόφαση της Επιτροπής C (2009) 5080 τελικό, της 2ας Ιουλίου 2009, σχετικά με καθεστώς ενισχύσεων που συνίστανται αφενός στην εκ χαριστικής αιτίας μεταβίβαση ορισμένων εκτάσεων της φυσικής κληρονομιάς οι οποίες ανήκουν στο Γερμανικό Δημόσιο και αφετέρου σε ορισμένα μέτρα στήριξης μεγάλων έργων για την προστασία της φύσης (κρατική ενίσχυση NN 8/2009 — Γερμανία — Προστατευόμενες φυσικές εκτάσεις). Η Επιτροπή κρίνει, με την απόφαση αυτή, ότι το κοινοποιηθέν καθεστώς ενισχύσεων είναι συμβατό με την κοινή αγορά κατά το άρθρο 86, παράγραφος 2, ΕΚ. Η προσφεύγουσα προσβάλλει την εν λόγω απόφαση κατά το μέρος κατά το οποίο χαρακτηρίζει τα κοινοποιηθέντα μέτρα ως κρατικές ενισχύσεις κατά την έννοια του άρθρου 87, παράγραφος 1, ΕΚ.

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η καθής εφάρμοσε εσφαλμένα το άρθρο 87, παράγραφος 1, ΕΚ από πολλές απόψεις. Συναφώς ισχυρίζεται κυρίως ότι η καθής κακώς χαρακτήρισε τις οργανώσεις προστασίας της φύσης ως επιχειρήσεις και κακώς παρέλειψε να προβεί στην επιβεβλημένη συνολική εξέταση των κοινοποιηθέντων μέτρων. Επιπλέον, οι οργανώσεις προστασίας της φύσης δεν πρόκειται να αποκομίσουν από τα κοινοποιηθέντα μέτρα κανένα όφελος που να έχει σημασία από την άποψη των ενισχύσεων. Η προσφεύγουσα βάλλει επίσης κατά της εσφαλμένης εφαρμογής του τέταρτου από τα κριτήρια που έδωσε το Δικαστήριο με την απόφαση της 24ης Ιουλίου 2003 στην υπόθεση C-280/00, Altmark Trans και Regierungspräsidium Magdeburg (Συλλογή 2003, σ. I-7747).

Επικουρικά, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι έχει παραβιαστεί η υποχρέωση αιτιολόγησης την οποία επιβάλλει το άρθρο 253 ΕΚ.

Προσφυγή της 3ης Σεπτεμβρίου 2009 — PAGO International κατά ΓΕΕΑ — Tirol Milch (Pago)

(Υπόθεση T-349/09)

(2009/C 267/136)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: PAGO International GmbH (Klagenfurt, Αυστρία) (εκπρόσωποι: C. Hauer και C. Schumacher, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Tirol Milch reg.Gen.mbH Innsbruck (Innsbruck, Αυστρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να τροποποιήσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 1ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τη διαδικασία διαγραφής αριθ. 2025 C (κοινοτικό σήμα αριθ. 915 488), ήτοι να απορριφθεί η προσφυγή την οποία άσκησε η Tirol Milch reg.Gen.mbH κατά της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως της 4ης Αυγούστου 2008, καθώς επίσης να καταδικάσει την Tirol Milch reg.Gen.mbH στα έξοδα της ενώπιον του τμήματος προσφυγών διαδικασίας·

— επικουρικώς, να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών και να επαναπροωθήσει την υπόθεση στο Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) προκειμένου να εκδοθεί νέα απόφαση.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το έγχρωμο εικονιστικό σήμα «Pago» για προϊόντα της κλάσεως 32 (κοινοτικό σήμα αριθ. 915 488)

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Tirol Milch reg.Gen.mbH

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Μερική έκπτωση του κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως και κήρυξη της εκπτώσεως του κοινοτικού σήματος

Λόγοι ακυρώσεως:

— Παράβαση του άρθρου 51 σε συνδυασμό με το άρθρο 15, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 ⁽¹⁾, διότι κρίθηκε εσφαλμένως ότι η ουσιαστική χρήση του επίδικου σήματος δεν είχε αποδειχθεί.

— Παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009 και προβολή κοινοτικών θεμελιωδών δικαιωμάτων, ειδικότερα του δικαιώματος για δίκαιη δίκη.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

Προσφυγή της 4ης Σεπτεμβρίου 2009 — ICO Satellite Ltd κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-350/09)

(2009/C 267/137)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ICO Satellite Ltd (Slough, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: S. Tupper, solicitor)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων