

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) και Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo, S.A

Αιτήματα της αναίρεσεύσας

Η αναίρεσεύσας) ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναίρεσει εξ ολοκλήρου την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Φεβρουαρίου 2011,
- να εκδώσει νέα απόφαση επί της ουσίας της υποθέσεως (επί της ανακοπής που άσκησε η Lan Airlines, S.A. κατά της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος που υπέβαλε η Air Nostrum για το λεκτικό σήμα LÍNEAS AÉREAS DEL MEDITERRANÉO LAM) ή να αναπέμψει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο προκειμένου να αποφανθεί αυτό επί της υποθέσεως,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα αμφοτέρων των δικών.

Λόγοι αναίρεσεύσας και κύρια επιχειρήματα

Εσφαλμένη ερμηνεία, από το Γενικό Δικαστήριο, της διατάξεως του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94⁽¹⁾ [νυν κανονισμού 207/09⁽²⁾].

Με την αίτηση αναίρεσεύσας υποστηρίζεται ότι η αναίρεσεύσας) απόφαση είναι αντίθετη στη νομολογία σύμφωνα με την οποία ο κίνδυνος συγχύσεως, λόγω της οπτικής, φωνητικής ή εννοιολογικής ομοιότητας μεταξύ των επίμαχων σημάτων, πρέπει να εκτιμάται συνολικά, βάσει της συνολικής εντύπωσης που τα σήματα αυτά προξενούν, λαμβανομένων ειδικότερα υπόψη των κύριων χαρακτηριστικών στοιχείων τους, εφόσον τα στοιχεία αυτά κυριαρχούν στην εικόνα ενός σύνθετου σήματος.

Η αναίρεσεύσας) φρονεί ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη του κρίσιμα εν προκειμένω στοιχεία (όπως τις ιδιαιτερότητες του συγκεκριμένου κλάδου, τη φύση της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος και το κριτήριο της αντιλήψεως που σχηματίζει ο ενδιαφερόμενος καταναλωτής) κατά την εκτίμηση του πώς επηρεάζει το στοιχείο «LAM», το οποίο περιλαμβάνεται στην επίμαχη αίτηση καταχωρίσεως, την αντιληψη που σχηματίζει για το σήμα ο μέσος Ισπανός καταναλωτής.

Κατά την αναίρεσεύσας), το Γενικό Δικαστήριο έπρεπε, κατ' ορθή εκτίμηση των συγκεκριμένων περιστάσεων, να δεχθεί ότι το σήμα για το οποίο υποβλήθηκε η επίμαχη αίτηση καταχωρίσεως γίνεται αντιληπτό ως επί το πλείστον σε σχέση με το ακρωνύμιο «LAM» και να προβεί σε σύγκριση του σήματος αυτού με άλλα σήματα της προσφεύγουσας βάσει του στοιχείου αυτού.

Η ασκηθείσα αίτηση αναίρεσεύσας στηρίζεται στο ότι, αν το Γενικό Δικαστήριο είχε δεχθεί τα προαναφερθέντα, θα διαπίστωνε ότι υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ του σήματος LÍNEAS AÉREAS

DEL MEDITERRANÉO LAM, ως προς το οποίο υποβλήθηκε η επίμαχη αίτηση καταχωρίσεως, και των σημάτων LAN, των οποίων δικαιούχος είναι η αναίρεσεύσας).

⁽¹⁾ Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα, ΕΕ L 11, σ. 1.

⁽²⁾ Κανονισμός 207/09 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα, ΕΕ L 78, σ. 1.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 1ης Μαρτίου 2011 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Εσθονίας

(Υπόθεση C-408/10)⁽¹⁾

(2011/C 186/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η εσθονική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 274 της 9.10.2010.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2011 [αίτηση του Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Ισπανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — María Luisa Gómez Cueto κατά Administración del Estado

(Υπόθεση C-517/10)⁽¹⁾

(2011/C 186/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 30 της 29.1.2011.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 11ης Μαρτίου 2011 [αίτηση του Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Kashayar Khavand κατά Bundesrepublik Deutschland

(Υπόθεση C-563/10)⁽¹⁾

(2011/C 186/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 38 της 5.2.2011.