

Προδικαστικό ερώτημα

Δύναται, λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 18 ΕΚ (νυν άρθρου 21 ΣΔΕΕ), να γίνει λόγος για κατάσταση που διέπεται από το κοινοτικό δίκαιο όταν ένα κράτος μέλος υποβάλλει σε φόρο την έναρξη της χρήσεως του οδικού δικτύου της ημεδαπής με αυτοκίνητο, στην περίπτωση που το αυτοκίνητο αυτό είναι ταξινομημένο σε άλλο κράτος μέλος, το έχει δανείσει κάτοικος αυτού του άλλου κράτους μέλους και χρησιμοποιείται από κάτοικο του πρώτου κράτους μέλους στο έδαφός αυτού του κράτους μέλους;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) στις 8 Δεκεμβρίου 2010 — Staatssecretaris van Financiën κατά P. Mook

(Υπόθεση C-579/10)

(2011/C 72/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hoge Raad der Nederlanden

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: Staatssecretaris van Financiën

Αναιρεσίβλητος: P. Mook

Προδικαστικό ερώτημα

Δύναται, λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 18 ΕΚ (νυν άρθρου 21 ΣΔΕΕ), να γίνει λόγος για κατάσταση που διέπεται από το κοινοτικό δίκαιο όταν ένα κράτος μέλος υποβάλλει σε φόρο την έναρξη της χρήσεως του οδικού δικτύου της ημεδαπής με αυτοκίνητο, στην περίπτωση που το αυτοκίνητο αυτό είναι ταξινομημένο σε άλλο κράτος μέλος, το έχει δανείσει κάτοικος αυτού του άλλου κράτους μέλους και χρησιμοποιείται για ιδιωτικούς σκοπούς από κάτοικο του πρώτου κράτους μέλους μεταξύ αυτού του κράτους μέλους και εκείνου του άλλου κράτους μέλους;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) στις 9 Δεκεμβρίου 2010 — Staatssecretaris van Financiën κατά G. Frank

(Υπόθεση C-580/10)

(2011/C 72/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hoge Raad der Nederlanden

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: Staatssecretaris van Financiën

Αναιρεσίβλητη: G. Frank

Προδικαστικό ερώτημα

Δύναται, λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 18 ΕΚ (νυν άρθρου 21 ΣΔΕΕ), να γίνει λόγος για κατάσταση που διέπεται από το κοινοτικό δίκαιο όταν ένα κράτος μέλος υποβάλλει σε φόρο την έναρξη της χρήσεως του οδικού δικτύου της ημεδαπής με αυτοκίνητο, στην περίπτωση που το αυτοκίνητο αυτό είναι ταξινομημένο σε άλλο κράτος μέλος, το έχει δανείσει κάτοικος αυτού του άλλου κράτους μέλους και χρησιμοποιείται για ιδιωτικούς σκοπούς στο έδαφος του πρώτου κράτους μέλους από πρόσωπο που είναι κάτοικος αυτού του κράτους μέλους αλλά έχει την ιθαγένεια του άλλου κράτους μέλους;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Köln (Γερμανία) στις 13 Δεκεμβρίου 2010 — Emeka Nelson, Bill Chinazo Nelson, Brian Cheimezie Nelson κατά Deutsche Lufthansa AG

(Υπόθεση C-581/10)

(2011/C 72/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Köln

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες: Emeka Nelson, Bill Chinazo Nelson, Brian Cheimezie Nelson

Εναγόμενη: Deutsche Lufthansa AG

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αποτελεί το δικαίωμα αποζημίωσης, το οποίο ρυθμίζεται στο άρθρο 7 του κανονισμού (¹), μη αντισταθμιστική αποζημίωση, κατά την έννοια του άρθρου 29, δεύτερο εδάφιο, της Σύμβασης του Μόντρεαλ για την ενοποίηση ορισμένων κανόνων στις διεθνείς αεροπορικές μεταφορές, της 28ης Μαΐου 1999 (στο εξής: Σύμβαση του Μόντρεαλ);
- 2) Ποια είναι η σχέση μεταξύ αφενός του δικαιώματος αποζημίωσης που στηρίζεται, σύμφωνα με την απόφαση του ΔΕΚ της 19ης Νοεμβρίου 2009 (υπόθεση C-402/07), στο άρθρο 7, όταν ο επιβάτης δεν φθάνει στον τελικό προορισμό του σε λιγότερο από τρεις ώρες μετά από την προγραμματισμένη ώρα άφιξής του, και αφετέρου του δικαιώματος αποζημίωσης λόγω καθυστέρησης, το οποίο ρυθμίζεται με το άρθρο 19 της Σύμβασης του Μόντρεαλ, αν ληφθεί υπόψη η απαγόρευση προβολής ορισμένων αξιώσεων την οποία προβλέπει το άρθρο 29, δεύτερο εδάφιο, της Σύμβασης του Μόντρεαλ;