

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Νοεμβρίου 2011
— BASF Schweiz και BASF Lampertheim κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-25/10) ⁽¹⁾

(Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Αγορά των σταθεροποιητών καοσιτέρου και αγορά των σταθεροποιητών θερμότητας ESBO/esters — Απόφαση διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 81 ΕΚ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ — Ανάκληση της απόφασης — Εξάλειψη του αντικείμενου της διαφοράς — Κατάργηση της δίκης)

(2012/C 6/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: BASF Schweiz AG, πρώην BASF Specialty Chemicals Holding GmbH (Βασιλεία, Ελβετία), και BASF Lampertheim GmbH (Lampertheim, Γερμανία) (εκπρόσωποι: F. Montag και T. Wilson, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Ronkes Agerbeek και R. Sauer, επικουρούμενοι από τον W. Berg, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως των άρθρων 1 και 2 της απόφασης C(2009) 8682 τελικό της Επιτροπής, της 11ης Νοεμβρίου 2009, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 81 της Συνθήκης ΕΚ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ (υπόθεση COMP/C.38.589 — Σταθεροποιητές θερμότητας), καθόσον οι διατάξεις αυτές αφορούν τις προσφεύγουσες, καθώς και, επικουρικώς, αίτημα περί μείωσης του ποσού των επιβληθέντων δυνάμει του άρθρου 2 της απόφασης αυτής στις προσφεύγουσες προστίμων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 100 της 17.4.2010.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Νοεμβρίου 2011
— Elementis κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-43/10) ⁽¹⁾

(Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Αγορά των σταθεροποιητών καοσιτέρου και αγορά των σταθεροποιητών θερμότητας ESBO/esters — Απόφαση διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 81 ΕΚ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ — Ανάκληση της απόφασης — Εξάλειψη του αντικείμενου της διαφοράς — Κατάργηση της δίκης)

(2012/C 6/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Elementis plc (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο), Elementis Holdings Ltd (Λονδίνο), Elementis UK Ltd (Λονδίνο), και

Elementis Services Ltd (Λονδίνο) (εκπρόσωποι: T. Wessely, A. de Brousse, δικηγόροι, A. Woods, solicitor, και E. Spinelli, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Ronkes Agerbeek και J. Bourke, επικουρούμενοι από τον J. Holmes, barrister)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της απόφασης C(2009) 8682 τελικό της Επιτροπής, της 11ης Νοεμβρίου 2009, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 81 της Συνθήκης ΕΚ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ (υπόθεση COMP/C.38.589 — Σταθεροποιητές θερμότητας), καθόσον αφορά τις προσφεύγουσες, καθώς και, επικουρικώς, αίτημα περί μείωσης του ποσού των επιβληθέντων δυνάμει της απόφασης αυτής στις προσφεύγουσες προστίμων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 100 της 17.4.2010.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Νοεμβρίου 2011
— ClientEarth κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-120/10) ⁽¹⁾

[Πρόσβαση στα έγγραφα των θεσμικών οργάνων — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Σιωπηρή άρνηση προσβάσεως — Έννομο συμφέρον — Ρητή απόφαση εκδοθείσα κατόπιν της ασκήσεως της προσφυγής — Άρνηση προσαρμογής του αιτήματος — Κατάργηση της δίκης]

(2012/C 6/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: ClientEarth (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο), European Federation for Transport and Environment (T&E) (Βρυξέλλες, Βέλγιο), European Environmental Bureau (EEB) (Βρυξέλλες), και BirdLife International (Βρυξέλλες) (εκπρόσωποι: S. Hockman, QC, και P. Kirch, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: K. Herrmann και C. ten Dam)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της απόφασης της Επιτροπής της 9ης Φεβρουαρίου 2010, περί αρνήσεως της προσβάσεως σε ορισμένα έγγραφα που αφορούσαν την εκπόνηση μοντέλων για τα βιοκαύσιμα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά της έξοδα, καθώς και στα δικαστικά έξοδα των ClientEarth, European Federation for Transport and Environment (T&E), European Environmental Bureau (EEB) και BirdLife International.

(¹) EE C 134 της 22.5.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Νοεμβρίου 2011 — ClientEarth κ.λπ. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση T-449/10) (¹)

[Πρόσβαση στα έγγραφα των θεσμικών οργάνων — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Σιωπηρή άρνηση προσβάσεως — Έννομο συμφέρον — Ρητή απόφαση εκδοθείσα κατόπιν της ασκήσεως της προσφυγής — Κατάργηση της δίκης]

(2012/C 6/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: ClientEarth (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο), European Federation for Transport and Environment (T&E) (Βρυξέλλες, Βέλγιο), European Environmental Bureau (EEB) (Βρυξέλλες), και BirdLife International (Βρυξέλλες) (εκπρόσωποι: S. Hockman, QC, και P. Kirch, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: K. Herrmann και C. ten Dam)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της σιωπηρής αποφάσεως της Επιτροπής της 20ής Ιουλίου 2010, με την οποία δεν επιτράπη η πρόσβαση σε ορισμένα έγγραφα που αφορούσαν σχέδια εκθέσεων για τη μελέτη των επιπτώσεων στο περιβάλλον και το παγκόσμιο εμπόριο των στόχων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα των βιοκαυσίμων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά της έξοδα, καθώς και στα δικαστικά έξοδα των ClientEarth, European Federation for Transport and Environment (T&E), European Environmental Bureau (EEB) και BirdLife International.

(¹) EE C 346 της 18.12.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Νοεμβρίου 2011 — Glaxo Group κατά ΓΕΕΑ — Farmodiética (ADVANCE)

(Υπόθεση T-243/11) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Εκπροσώπηση της προσφεύγουσας από δικηγόρο ο οποίος δεν έχει την ιδιότητα τρίτου — Απαράδεκτο)

(2012/C 6/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Glaxo Group Ltd (Greenford, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: O. Benito και C. Mansell, solicitors)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Π. Γερουλάκος)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, Lda (Estarada de S. Marcos, Πορτογαλία)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκήθεισα κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 25ης Φεβρουαρίου 2011 (υπόθεση R 665/2010-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, Lda και Glaxo Group Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την Glaxo Group Ltd. στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 194 της 2.7.2011.

Προσφυγή της 12ης Οκτωβρίου 2011 — Spectrum Brands (UK) κατά ΓΕΕΑ — Philips (STEAM GLIDE)

(Υπόθεση T-544/11)

(2012/C 6/33)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Spectrum Brands (UK) Ltd (Μάντσεστερ, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: S. Malynicz, Barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhoven, Κάτω Χώρες)