

**Διάταξη του Δικαστηρίου της 14ης Μαΐου 2012 — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-477/11) <sup>(1)</sup>

[Αίτηση αναίρεσης — Κανονισμός (ΕΚ) 726/2004 — Φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση — Ενεργός ουσία «eszopiclone» — Άδεια κυκλοφορίας στην αγορά — Διαδικασία — Θέση που λαμβάνει η Επιτροπή — Ποιότητα της «νέας ενεργού ουσίας» — Έννοια του όρου «προσβαλλόμενη πράξη»]

(2012/C 303/10)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αναρρεσίουσα: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (εκπρόσωποι: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, barrister)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Wilderspin και M. Simerdonά)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσης κατά της διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 4ης Ιουλίου 2011 στην υπόθεση T-275/09, Sepracor Pharmaceuticals κατά Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η προσφυγή με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής της 6ης Μαΐου 2009, με την οποία κρίθηκε, στο πλαίσιο διαδικασίας χορηγήσεως άδειας κυκλοφορίας για το φάρμακο «Lunivia» το οποίο παρασκευάζει η αναρρεσίουσα, ότι η περιεχόμενη σ' αυτό δραστική ουσία «eszopiclone» δεν συνιστά νέα δραστική ουσία κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 726/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 136, σ. 1) — Έννοια πράξεως δεκτικής προσφυγής

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει την Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 347 της 26.11.2011.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 10ης Ιουλίου 2012 — Rügen Fisch AG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Schwaaner Fischwaren GmbH**

(Υπόθεση C-582/11 P) <sup>(1)</sup>

[Αναίρεση — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφοι 1 και 2 — Κοινοτικό σήμα — Λεκτικό σήμα SCOMBER MIX — Απόλυτος λόγος ακυρότητας — Περιγραφικός χαρακτήρας]

(2012/C 303/11)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Αναρρεσίουσα: Rügen Fisch AG (εκπρόσωποι: O. Spuhler και M. Geitz, Rechtsanwälte)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider), Schwaaner Fischwaren GmbH (εκπρόσωποι: A. Jaeger-Lenz και T. Bösling, Rechtsanwälte)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 21ης Σεπτεμβρίου 2011, Rügen Fisch κατά ΓΕΕΑ (T-201/09), με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή της νυν αναρρεσίουσας κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 20ής Μαρτίου 2009, (υπόθεση R 230/2007-4), σχετικά με διαδικασία αναγνωρίσεως της ακυρότητας μεταξύ των Rügen Fisch AG και Schwaaner Fischwaren GmbH — Παράβαση των άρθρων 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', και 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1) — Περιγραφικός χαρακτήρας του λεκτικού σημείου SCOMBER MIX

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει τη Rügen Fisch AG στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 25 της 28.1.2012.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 28ης Ιουνίου 2012 — TofuTown.com GmbH, παρεμβαίνουσα πρωτοδικώς στην υπόθεση Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)**

(Υπόθεση C-599/11 P) <sup>(1)</sup>

[Αίτηση αναίρεσεως — Άρθρο 119 του Κανονισμού Διαδικασίας — Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σημείου «TOFUKING» — Ανακοπή του δικαιούχου του σήματος Curry King — Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Κίνδυνος συγχύσεως — Βαθμός ομοιότητας]

(2012/C 303/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Αναρρεσίουσα: TofuTown.com GmbH (εκπρόσωπος: B. Krause, Rechtsanwältin)

Έτεροι διάδικοι: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (εκπρόσωπος: S. Russlies, Rechtsanwalt) και Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσης της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου (δευτέρο τμήμα) της 20ής Σεπτεμβρίου 2011, T-99/10, Meica κατά ΓΕΕΑ — TofuTown.com (TOFUKING), με την οποία το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 7ης Ιανουαρίου 2010 (υπόθεση R 63/2009-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG και της TofuTown.com GmbH — Κίνδυνος συγχύσεως

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης.
- 2) Καταδικάζει την TofuTown.com GmbH, πέρα από τα δικά της δικαστικά έξοδα, επίσης στα δικαστικά έξοδα της Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG.
- 3) Το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 133 της 5.5.2012.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 6ης Ιουλίου 2012 [αίτηση του Gyulai Törvényesék (Ουγγαρία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — HERMES Hitel és Faktor Zrt κατά Nemzeti Földalapkezelő Szervezet**

(Υπόθεση C-16/12) (<sup>1</sup>)

(Προδικαστική παραπομπή — Γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης — Δασικός νόμος — Έλλειψη συνδέσεως με το δίκαιο της Ένωσης — Πρόδηλη αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου)

(2012/C 303/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

**Αιτούν δικαστήριο**

Gyulai Törvényesék

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

HERMES Hitel és Faktor Zrt

κατά

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

**Αντικείμενο**

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής απόφασης — Gyulai Törvényesék — Ερμηνεία γενικών αρχών του δικαίου της Ένωσης — Σύμβαση ενυποθήκτου δανείου συναφθείσα μεταξύ χρηματοδοτικού οργανισμού και δημοσίου ιδρύματος — Νομοθετική τροποποίηση θέτουσα εκτός εμπορίου ορισμένα δασικά εδάφη τα οποία προη-

γουμένως μπορούσαν να γίνουν αντικείμενο αγοραπωλησίας — Τροποποίηση καθιστώσα αδύνατο τον εκπλειστηριασμό των γαιών, που αποτελούν αντικείμενο της εν λόγω υποθήκης, κατόπιν της δίκης που ο δανειστής κίνησε για μη εκτέλεση της συμβάσεως από τον οφειλέτη

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι προδήλως αναρμόδιο να απαντήσει στα ερωτήματα που το Gyulai Törvényesék (Ουγγαρία) έθεσε με απόφαση της 4ης Ιανουαρίου 2012.

(<sup>1</sup>) EE C 126 της 28.4.2012.

**Διάταξη του Δικαστηρίου της 4ης Ιουλίου 2012 — Gino Trevisanato κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-25/12 P) (<sup>1</sup>)

(Αίτηση αναίρεσης — Άρθρο 119 του Κανονισμού Διαδικασίας — Αίτημα να διαταχθεί η Επιτροπή να λάβει θέση όσον αφορά την ερμηνεία και τη μεταφορά μιας οδηγίας — Προδήλως απαράδεκτο)

(2012/C 303/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Αναιρεσείων: Gino Trevisanato (εκπρόσωπος: L. Sulfaro, avvocato)

Αναιρεσίβλητη: Επιτροπή

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσης της διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 13ης Δεκεμβρίου 2011, T-510/11, Trevisanato κατά Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή με αντικείμενο να υποχρεωθεί η Επιτροπή να λάβει θέση επί καταγγελίας που υποβλήθηκε από τον νυν αναιρεσείοντα — Μη διατύπωση από την Επιτροπή δεσμευτικής γνώμης σχετικά με το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 98/59/EK του Συμβουλίου, της 20ής Ιουλίου 1998, περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών που αφορούν τις ομαδικές απολύσεις (EE L 225, σ. 16) — Πρόδηλη αναρμοδιότητα του Γενικού Δικαστηρίου — Προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 111 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης.
- 2) Ο G. Trevisanato φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 65 της 3.3.2012.