

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: Emilian Boncea, Filofteia Catrinel Boncea, Adriana Boboc, Cornelia Mihăilescu

Καθού: Statul român prin Ministerul Finanțelor Publice

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντιβαίνουν οι διατάξεις του νόμου 221/2009, όπως τροποποιήθηκε με την από 21 Οκτωβρίου 2011 απόφαση 1358 του Συνταγματικού Δικαστηρίου της Ρουμανίας, προς το άρθρο 5 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και προς το άρθρο 8 της Οικουμενικής Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου;
- 2) Απαγορεύουν το άρθρο 5 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και το άρθρο 8 της Οικουμενικής Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου εθνική κανονιστική ρύθμιση η οποία προβλέπει τον περιορισμό του δικαιώματος ενός προσώπου που έχει καταδικαστεί για πολιτικούς λόγους με παράνομη δικαστική απόφαση να ζητήσει την επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης που υπέστη;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Tribunalul Argeș (Ρουμανία) στις 20 Σεπτεμβρίου 2011 — Mariana Budan κατά Statul român — Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș

(Υπόθεση C-484/11)

(2011/C 347/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunalul Argeș

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Mariana Budan

Καθού: Statul român — Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș

Παρεμβαίνων: Iulian-Nicolae Cujbescu

Προδικαστικά ερωτήματα

Λαμβανομένης υπόψη της ερμηνείας που δίδει το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις θεμελιώδεις αρχές που κατοχυρώνουν ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι Συνθήκες, και σε περίπτωση νομικού κενού στο εσωτερικό δίκαιο (λόγω κήρυξης του άρθρου 5 του νόμου 221/[2009]) ως αντισυνταγματικού, έχουν η προσφεύγουσα Mariana Budan [...] και ο παρεμβαίνων Iulian-Nicolae Cujbescu [...], ως θύματα του κομμουνιστικού καθεστώτος, που σήμερα είναι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δικαίωμα ικανοποίησης της ηθικής βλάβης που υπέστησαν;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Administratīvā rajona tiesa (Δημοκρατία της Λεττονίας) στις 22 Σεπτεμβρίου 2011 — Laimonis Treimanis κατά Valsts ierēnumu dienests

(Υπόθεση C-487/11)

(2011/C 347/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η λεττονική

Αιτούν δικαστήριο

Administratīvā rajona tiesa

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: Laimonis Treimanis

Καθής: Valsts ierēnumu dienests

Προδικαστικό ερώτημα

Απαγορεύει το άρθρο 7, παράγραφος 1, του κανονισμού 918/83 ⁽¹⁾ στον ιδιοκτήτη ιδιωτικού αυτοκινήτου, εισαχθέντος στην Ευρωπαϊκή Ένωση από τρίτη χώρα, να το παραχωρήσει για να χρησιμοποιείται δωρεάν από μέλος της οικογένειάς του, το οποίο πράγματι έχει μεταφέρει την κατοικία του από την τρίτη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και με το οποίο ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου είχε «νοικοκυριό» στην τρίτη χώρα πριν από την εισαγωγή του αυτοκινήτου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αν ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου εξακολουθεί να διαμένει κυρίως στην τρίτη χώρα μετά από την εισαγωγή του αυτοκινήτου στην Ευρωπαϊκή Ένωση;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 918/83 του Συμβουλίου, της 28ης Μαρτίου 1983, για τη θέσπιση του κοινού καθεστώτος τελωνειακών ατελειών (EE L 105 σ. 1).

Αναίρεση που άσκησε στις 23 Σεπτεμβρίου 2011 η Mitsubishi Electric Corp. κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δεύτερο τμήμα) στις 12 Ιουλίου 2011 στην υπόθεση T-133/07, Mitsubishi Electric Corp. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-489/11 P)

(2011/C 347/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Mitsubishi Electric Corp. (εκπρόσωποι: R. Denton, Solicitor, J. J. Vyavaharkar, Solicitor, K. Haegeman, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή