

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 23ης Ιανουαρίου 2013 — Νικόλαος Κατρακάζας κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-24/11) <sup>(1)</sup>

*(Υπαλληλική υπόθεση — Εσωτερικοί διαγωνισμοί COM/INT/OLAF/09/AD 8 και COM/INT/OLAF/09/AD 10 — Καταπολέμηση της απάτης — Επανεξέταση της αποφάσεως περί συμμετοχής στην προφορική δοκιμασία — Επανεξέταση της αποφάσεως περί μη εγγραφής στον εφεδρικό πίνακα προσλήψεων — Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας όσον αφορά την προκήρυξη του διαγωνισμού — Προϋποθέσεις για τα διπλώματα και την επαγγελματική εμπειρία — Κανόνας περί της ανωνυμίας — Παράβαση του άρθρου 31 ΚΥΚ — Κατάχρηση εξουσίας — Θέμα της γραπτής δοκιμασίας το οποίο ευνοεί κατηγορία υποψηφίων — Συμπεριφορά μέλους της εξεταστικής επιτροπής κατά την προφορική δοκιμασία)*

(2013/C 71/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Νικόλαος Κατρακάζας (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικά B. Eggers και P. Pecho, στη συνέχεια B. Eggers)

### Αντικείμενο

Υπαλληλική υπόθεση — Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού να μην περιλάβει τον προσφεύγοντα στον εφεδρικό πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού COM/INT/OLAF/09/AD8.

### Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Ο Ν. Κατρακάζας φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

<sup>(1)</sup> EE C 152 της 21.5.2011, σ. 33.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 28ης Ιανουαρίου 2013 — Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-92/12)

*(Υπαλληλική υπόθεση — Άρθρο 34, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας — Δικόγραφο προσφυγής το οποίο κατατέθηκε εμπροθέσμως δια τηλεμοιοτυπίας και υπεγράφη με σφραγίδα αναπαράγουσα την υπογραφή του δικηγόρου ή με άλλο τρόπο αναπαραγωγής — Εκπρόθεσμο της προσφυγής — Προδήλως απαράδεκτη)*

(2013/C 71/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί παρακρατήσεων από το επίδομα αναπηρίας του προσφεύγοντος προκειμένου να καλυφθεί το ποσό των δικαστικών εξόδων στο οποίο καταδικάστηκε ο προσφεύγων από το Δικαστήριο της Δημόσιας Διοικήσεως.

### Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τον L. Marcuccio στα δικαστικά του έξοδα.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 28ης Ιανουαρίου 2013 — Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-95/12)

*(Υπαλληλική υπόθεση — Άρθρο 34, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας — Δικόγραφο προσφυγής το οποίο κατατέθηκε εμπροθέσμως δια τηλεμοιοτυπίας και υπεγράφη με σφραγίδα αναπαράγουσα την υπογραφή του δικηγόρου ή με άλλο τρόπο αναπαραγωγής — Εκπρόθεσμο της προσφυγής — Προδήλως απαράδεκτο)*

(2013/C 71/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί παρακρατήσεων από το επίδομα αναπηρίας του προσφεύγοντος προκειμένου να ανακτηθεί το ύψους 3 000 ευρώ ποσό που καταβλήθηκε στον προσφεύγοντα σε εκτέλεση αποφάσεως του Δικαστηρίου της Δημόσιας Διοικήσεως και, εν συνεχεία, ακυρώθηκε από το Γενικό Δικαστήριο.

### Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη.

2) Ο L. Marcuccio φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

**Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτερο τμήμα) της 28ης Ιανουαρίου 2013 — Marcuccio κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-100/12)

**(Υπαλληλική υπόθεση — Άρθρο 34, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας — Δικόγραφο προσφυγής το οποίο κατατέθηκε εμπροθέσμως δια τηλεομοιοτυπίας και υπεγράφη με σφραγίδα αναπαράγουσα την υπογραφή του δικηγόρου ή με άλλο τρόπο αναπαραγωγής — Εκπρόθεσμο της προσφυγής — Προδήλως απαράδεκτο)**

(2013/C 71/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης της Επιτροπής περί μη καταβολής στον προσφεύγοντα αποζημιώσεως λόγω ζημίας που υπέστη εξαιτίας της καθυστερημένης ενεργοποίησής της διαδικασίας συνταξιοδοτήσεώς του κατά το άρθρο 53 του ΚΥΚ και εξαιτίας της παραλείψεως εκδόσεως απόφασης σχετικά με την ενδεχόμενη επαγγελματική προέλευση της ασθένειάς που δικαιολογούσε τη συνταξιοδοτήσή του

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη
- 2) Ο L. Marcuccio φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

**Προσφυγή-αγωγή της 26ης Οκτωβρίου 2012 — ZZ κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-126/12)

(2013/C 71/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: ZZ (εκπρόσωπος(οι): M. Boury, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς**

Η ακύρωση της απόφασης που εκδόθηκε σε απάντηση της διοικητικής ενστάσεως με την οποία ο προσφεύγων-ενάγων ζήτησε, πρώτον, να αναγνωρίσει η Επιτροπή ότι μόνον ορισμένα από τα έγγραφα που περιλαμβάνονται στον προσωπικό διοικητικό φάκελλο

του μπορούσαν να διαβιβασθούν στον ανακριτή του Tribunal de première instance de Bruxelles [πλημμελειοδικείου Βρυξελλών] και, δεύτερον, να διαπιστωθεί ο παράνομος χαρακτήρας της αποκρύψεως έναντι του δικαστηρίου αυτού της αποφάσεως της 2ας Φεβρουαρίου 2001.

**Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος**

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης, μεταξύ άλλων:

— να ακυρώσει την απόφαση που εξέδωσε η ΑΔΑ στις 24 Αυγούστου 2012 ως απάντηση στη διοικητική ένσταση αριθ. R/367/12·

— να αναγνωρίσει τον παράνομο χαρακτήρα της αποκρύψεως έναντι της βελγικής δικαιοσύνης του πραγματικού προσωπικού διοικητικού φακέλλου του, της αποφάσεως της ΑΔΑ της 2ας Φεβρουαρίου 2001 και του συνόλου των σχετικών στοιχείων, εγγράφων τα οποία ζήτησε από την Επιτροπή η βελγική ποινική δικαιοσύνη.

— να αναγνωρίσει ότι παράνομα διαβιβάστηκαν στο πλημμελειοδικείο Βρυξελλών έγγραφα εμπιστευτικού χαρακτήρα τα οποία προσκομίσθηκαν άνευ νομίμου ελέγχου και πέραν των διατάξεων του ΚΥΚ εντός του τέως τμήματος ADMIN B9, στο οποίο ανατέθηκε η διοικητική έρευνα που κίνησε η ΑΔΑ στις 2 Φεβρουαρίου 2001, κατά παράβαση των διατάξεων του ΚΥΚ·

— να αναγνωρίσει τον παράνομο χαρακτήρα της παρεμβάσεως υπαλλήλων της Επιτροπής κατά την εκ μέρους του πλημμελειοδικείου Βρυξελλών εξέταση της υποθέσεώς του και μάλιστα με σκοπό επιζήμιο για τα συμφέροντα του προσφεύγοντος-ενάγοντος, μολονότι δεν είχαν προς τούτο ούτε σχετική εντολή ούτε αρμοδιότητα·

— να αναγνωρίσει ότι καθ' όλη τη διάρκεια της υποθέσεως ο προσφεύγων-ενάγων και η οικογένειά του υπέστησαν σοβαρές προσβολές των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων τους και ότι ο προσφεύγων-ενάγων υπέστη σοβαρή επαγγελματική και υλική ζημία, καθώς και ηθική βλάβη που δυσχερώς μπορούν να αποκατασταθούν και να ικανοποιηθούν και ότι, ως εκ τούτου, δικαιούται να τύχει αποζημιώσεως και ικανοποίησεως για τις ως άνω ζημίες και την ως άνω ηθική βλάβη.

**Προσφυγή/αγωγή της 2ας Νοεμβρίου 2012 — ZZ κατά Κοινοβουλίου**

(Υπόθεση F-130/12)

(2013/C 71/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: ZZ (εκπρόσωποι: B. Cortese και A. Salerno, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο