

**Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 5ης Ιουλίου 2013 — Zweckverband Tierkörperbeseitigung κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση T-309/12 R)

(«Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων — Καταβολή εισφορών σε ένωση δημοσίου δικαίου — Κρατικές ενισχύσεις — Υποχρέωση ανακτήσεώς τους — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Επείγον»)

(2013/C 260/74)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Αιτούσα: Zweckverband Tierkörperbeseitigung στη Rheinland-Pfalz, στο Saarland, στο Rheingau-Taunus-Kreis και στο Landkreis Limburg-Weilburg (Rivenich, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Kerkmann, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Sauer και T. Maxian Rusche)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της καθής: Saria Bio Industries AG & Co. KG (Selm, Γερμανία), SecAnim GmbH (Lünen, Γερμανία) και Knochen- und Fett-Union (KFU) GmbH (Selm) (εκπρόσωποι: U. Karpenstein και C. Johann, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναστολής εκτελέσεως της αποφάσεως (2012/485/EE) της Επιτροπής της 25ης Απριλίου 2012 σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.25051 (C 19/2010) (ex NN 23/2010) που χορηγήθηκε από τη Γερμανία στη Zweckverband Tierkörperbeseitigung στη Rheinland-Pfalz, στο Saarland, στο Rheingau-Taunus-Kreis και στο Landkreis Limburg-Weilburg (EE L 236, σ. 1).

**Διατακτικό**

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιουλίου 2013 — Mario Borghesio κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**

(Υπόθεση T-336/13 R)

(«Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων — Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο — Πράξη αποβολής βουλευτή από την πολιτική του ομάδα — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Προδήλωσ απαράδεκτη κύρια προσφυγή — Απαράδεκτο της αιτήσεως — Έλλειψη επείγοντος»)

(2013/C 260/75)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Αιτών: Mario Borghesio (Τορίνο, Ιταλία) (εκπρόσωπος: H. Laquay, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: N. Lorenz, N. Görlich και M. Windisch)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναστολής εκτελέσεως της πράξεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, υπό τη μορφή δηλώσεως του προέδρου του ενώπιον της ολομελείας στις 10 Ιουνίου 2013, κατά την οποία ο προσφεύγων μετέχει στις συνεδριάσεις από τις 3 Ιουνίου 2013 με την ιδιότητα του μη εγγεγραμμένου βουλευτή και δεν αποτελεί, συνεπώς, μέλος της πολιτικής ομάδας «Ευρώπη ελευθερίας και δημοκρατίας» από την ημερομηνία αυτή.

**Διατακτικό**

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 27ης Ιουνίου 2013 — Groupe Léa Nature κατά ΓΕΕΑ — Debonaire Trading (SO'BIO étic)**

(Υπόθεση T-341/13)

(2013/C 260/76)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Groupe Léa Nature (Périgny, Γαλλία) (εκπρόσωπος: S. Arnaud, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Debonaire Trading Internacional, Lda (Funchal, Πορτογαλία)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή,
- να ακυρώσει την από 26 Μαρτίου 2013 απόφαση R 203/2011-1 του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), η οποία της κοινοποιήθηκε στις 18 Απριλίου 2013,
- να καταδικάσει την εταιρία DEBONAIRE TRADING INTERNACIONAL LDA και το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «SO'BIO étic» για αγαθά των κλάσεων 3, 24 και 25 — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 6 827 281

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρίσεις κοινοτικού σήματος και καταχωρίσεις σήματος για το Ηνωμένο Βασίλειο του λεκτικού σήματος «SO...?» *et. al.*, για αγαθά των κλάσεων 3 και 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της προσφυγής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της προσβαλλομένης αποφάσεως και απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος αναφορικά με όλα τα αγαθά των κλάσεων 3 και 25

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' και του άρθρου 5 του κανονισμού περί κοινοτικού σήματος.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το γερμανικό, μη καταχωρισμένο σήμα «FUNNY BANDS» για διάφορα προϊόντα, υπηρεσίες και δραστηριότητες

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 4, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου.

### Προσφυγή της 28ης Ιουνίου 2013 — Out of the blue κατά ΓΕΕΑ — Dubois *et al.* (FUNNY BANDS)

(Υπόθεση T-344/13)

(2013/C 260/77)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Out of the blue KG (Lilienthal, Γερμανία) (εκπρόσωποι: G. Hasselblatt και D. Kirping, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Frédéric Dubois *et al.* (Lasne, Βέλγιο)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών της 4ης Απριλίου 2013 επί της υποθέσεως R 542/2012-2,

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά του έξοδα και τα δικαστικά έξοδα του προσφεύγοντος,

— σε περίπτωση που ο F. Dubois ασκήσει παρέμβαση στη δίκη, να καταδικάσει τον παρεμβαίνοντα στα δικαστικά του έξοδα.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα που περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο «FUNNY BANDS» για αγαθά και υπηρεσίες των κλάσεων 14, 17 και 35 — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 9 350 794

### Προσφυγή της 4ης Ιουλίου 2013 — Zentralverband des Deutschen Bäckerhandwerks κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-354/13)

(2013/C 260/78)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Zentralverband des Deutschen Bäckerhandwerks e.V. (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: I. Jung, M. Teworte-Vey, A. Renvert και J. T. Saatkamp, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την από 8 Απριλίου 2013 απόφαση της καθής στην υπόθεση «Kołocz śląski/Kołacz śląski» — Schlesischer Streuselkuchen (Ref. Ares [2013] 619104 — 10 Απριλίου 2013).

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους ακυρώσεως.

1) Ο πρώτος λόγος αντλείται από εσφαλμένη νομική βάση

— η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η καθής εσφαλμένως στήριξε την απόφαση της επί της αιτήσεως της προσφεύγουσας για ακύρωση της καταχωρίσεως «Kołocz śląski/Kołacz śląski» ως προστατευόμενης γεωγραφικής ενδείξεως στην ισχύουσα κατά τον χρόνο λήψεως της αποφάσεως νέα έκδοση του κανονισμού (ΕΕ) 1151/2012 <sup>(1)</sup>, αντί να την στηρίξει στον ισχύοντα κατά τον χρόνο της υποβολής της αιτήσεως παλαιότερο κανονισμό (ΕΚ) 510/2006 <sup>(2)</sup>. Επομένως, η καθής παραβίασε την αρχή «tempus regit actum».