

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 6ης Σεπτεμβρίου 2017 — Intel Corp. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Associaton for Competitive Technology, Inc., Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC-Que choisir)

(Υπόθεση C-413/14 P) ⁽¹⁾

[Αίτηση αναιρέσεως — Άρθρο 102 ΣΛΕΕ — Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης — Εκπτώσεις υπέρ πιστών πελατών — Αρμοδιότητα της Επιτροπής — Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 — Άρθρο 19]

(2017/C 374/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίουσα: Intel Corp. (εκπρόσωποι: D. Beard QC, A. Parr και R. Mackenzie, solicitors)

Λοιποί διάδικοι στη διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Θ. Χριστοφόρου, V. Di Bucci, M. Kellerbauer και N. Khan), Association for Competitive Technology Inc. (εκπρόσωπος: J. -F. Bellis, avocat), Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναίρει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 12ης Ιουνίου 2014, Intel κατά Επιτροπής (T-286/09, EU:T:2014:547).
- 2) Αναπέμπει την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 295 της 10.11.2014.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 7ης Σεπτεμβρίου 2017 — Γαλλική Δημοκρατία κατά Carl Schlyter, Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Δημοκρατίας της Φινλανδίας, Βασιλείου της Σουηδίας

(Υπόθεση C-331/15 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναιρέσεως — Δικαίωμα προσβάσεως του κοινού στα έγγραφα των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Άρθρο 4, παράγραφος 2, τρίτη περίπτωση — Εξαιρέσεις από το δικαίωμα προσβάσεως στα έγγραφα — Προστασία του σκοπού έρευνας — Οδηγία 98/34/ΕΚ — Άρθρα 8 και 9 — Εμπεριστατωμένη γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με σχέδιο τεχνικού κανόνα — Άρνηση προσβάσεως)

(2017/C 374/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίουσα: Γαλλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: D. Colas, G. de Bergues, B. Fodda και F. Fize)