

3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα και αρνητικής απαντήσεως στο δεύτερο ερώτημα:

Πρέπει το άρθρο 2, παράγραφος 1, της οδηγίας 2002/96/ΕΚ και/ή το άρθρο 2, παράγραφος 3, στοιχείο β', της οδηγίας 2012/19/ΕΕ να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι ενεργοποιητές (θυρών γκαράζ), κατά το πρώτο ερώτημα, πρέπει να θεωρούνται ως τμήμα άλλου τύπου εξοπλισμού ο οποίος δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της σχετικής οδηγίας;

⁽¹⁾ Οδηγία 2002/96/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Ιανουαρίου 2003, σχετικά με τα απόβλητα ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ) — Κοινή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής όσον αφορά το άρθρο 9 (ΕΕ L 37, σ. 24).

⁽²⁾ ΕΕ L 197, σ. 38.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Rüsselsheim (Γερμανία) στις 11 Αυγούστου 2014 — Juergen Schneider, Erika Schneider κατά Condor Flugdienst GmbH

(Υπόθεση C-382/14)

(2014/C 439/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Rüsselsheim

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες: Juergen Schneider, Erika Schneider

Εναγόμενη: Condor Flugdienst GmbH

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Πρέπει οι έκτακτες περιστάσεις κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού ⁽¹⁾ να αφορούν ευθέως την πτήση για την οποία είχε γίνει η κράτηση;
- 2) Για την περίπτωση που στο πρώτο ερώτημα πρέπει να δοθεί αρνητική απάντηση: Πόσες προηγούμενες διαδοχικές πτήσεις του αεροσκάφους που χρησιμοποιείται για την προγραμματισμένη πτήση μπορούν να ληφθούν υπόψη σε ό,τι αφορά τη συνδρομή εκτάκτων περιστάσεων; Υπάρχει χρονικό όριο όσον αφορά τη συνεκτίμηση εκτάκτων περιστάσεων που ανέκυψαν στο πλαίσιο προηγούμενων διαδοχικών πτήσεων; Αν υπάρχει τέτοιο όριο, πώς πρέπει να υπολογίζεται;
- 3) Για την περίπτωση που για τη μεταγενέστερη πτήση λαμβάνονται υπόψη και οι έκτακτες περιστάσεις που ανακύπτουν σε προηγούμενες διαδοχικές πτήσεις: Πρέπει τα εύλογα μέτρα τα οποία οφείλει να λάβει ο πραγματικός αερομεταφορέας κατά το άρθρο 5, παράγραφος 3, του κανονισμού να έχουν ως αντικείμενο μόνο την αποτροπή των εκτάκτων περιστάσεων ή και την αποφυγή μιας μεγάλης καθυστέρησης;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91, ΕΕ L 46, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Debreceni Közigazgatási és Munkügyi Bíróság (Ουγγαρία) στις 28 Αυγούστου 2014 — Schenker Nemzetközi Szállítványozási és Logisztikai Kft. κατά Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

(Υπόθεση C-409/14)

(2014/C 439/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Αιτούν δικαστήριο

Debreceni Közigazgatási és Munkügyi Bíróság

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: Schenker Nemzetközi Szállítványozási és Logisztikai Kft.

Καθή: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει η περιγραφή του τελωνειακού εμπορεύματος που περιγράφεται ως «Καπνά *light air-cured*», σύμφωνα με τον κωδικό 2401 10 35 ΣΟ του κεφαλαίου 24 «ΚΑΠΝΑ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΑΤΑ ΚΑΠΝΟΥ» του κανονισμού (ΕΕ) 861/2010 της Επιτροπής, περί τροποποίησης του παραρτήματος I του κανονισμού (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο ⁽¹⁾, την έννοια ότι περιλαμβάνει μόνον τα καπνά χωρίς αφαίρεση των μίσχων *air-cured* τα οποία:
 - περιέχουν ολόκληρα τα φύλλα του φυτού,
 - δεν είναι κομμένα, συνθλιμμένα ή συμπιεσμένα,
 - δεν επιδέχονται, πλην της αποξηράνσεως *air-cured*, θεωρούμενης ως είδος «μεταποιήσεως», καμία άλλη μεταποίηση (λόγου χάριν, αφαίρεση των μίσχων, κόψιμο ή συμπίεση των φύλλων),
 - δεν καπνίζονται;
- 2) Έχει ο όρος «τελωνειακό καθεστώς αναστολής», κατά το άρθρο 4, σημείο 6, της οδηγίας 2008/118/ΕΚ του Συμβουλίου, σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης και για την κατάργηση της οδηγίας 92/12/ΕΟΚ ⁽²⁾, την έννοια ότι περιλαμβάνει επίσης την περίπτωση τελωνειακού εμπορεύματος (προϊόντος υποκείμενου σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης) το οποίο τελεί υπό εξωτερική διαμετακόμιση, προσωρινή εναπόθεση ή τελωνειακή αποταμίευση υπό την κάλυψη συνοδευτικών εγγράφων στα οποία η αναγραφόμενη δασμολογική κλάση είναι ανακριβής (2401 10 35 ΣΟ αντί 2403 10 9000 ΣΟ), αλλά το οικείο κεφάλαιο (κεφάλαιο 24 — καπνά) και όλα τα λοιπά στοιχεία των εν λόγω εγγράφων (αριθμός εμπορευματοκιβωτίου, ποσότητα, καθαρό βάρος) είναι ακριβή, οι δε σφραγίδες δεν έχουν παραβιαστεί;

(Πρέπει δηλαδή να αποσαφηνιστεί κατά πόσον ένα συγκεκριμένο εμπόρευμα μπορεί να τελεί υπό τελωνειακό καθεστώς αναστολής όταν στα έγγραφα που το συνοδεύουν αναγράφεται ορθώς το κεφάλαιο του κοινού δασμολογίου, αλλά η συγκεκριμένη δασμολογική κλάση είναι ανακριβής).
- 3) Έχουν ο όρος «εισαγωγή», κατά το άρθρο 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2008/118/ΕΚ του Συμβουλίου, σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης και για την κατάργηση της οδηγίας 92/12/ΕΟΚ, και ο όρος «εισαγωγή υποκείμενων σε ειδικό φόρο κατανάλωσης προϊόντων», κατά το άρθρο 4, σημείο 8, της ως άνω οδηγίας, την έννοια ότι περιλαμβάνουν επίσης την περίπτωση διαφοράς μεταξύ της δασμολογικής κλάσεως του πραγματικού εμπορεύματος που τελεί υπό καθεστώς εξωτερικής διαμετακομίσεως και της δασμολογικής κλάσεως που αναγράφεται στα συνοδευτικά του έγγραφα, παρότι, ανεξάρτητα από τη διαφορά αυτή, τόσο η περιγραφή του κεφαλαίου (εν προκειμένω, το κεφάλαιο 24 — καπνά) όσο και η ποσότητα και το καθαρό βάρος του πραγματικού εμπορεύματος συμφωνούν με τα στοιχεία που αναγράφονται στα συνοδευτικά έγγραφα;
- 4) Περιλαμβάνεται στις παρατυπίες, οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 38 της οδηγίας 2008/118/ΕΚ του Συμβουλίου, σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης [και για την κατάργηση της οδηγίας 92/12/ΕΟΚ], η υπαγωγή ενός εμπορεύματος σε τελωνειακό καθεστώς αναστολής, όταν στα τελωνειακά έγγραφα που το συνοδεύουν περιέχεται ανακριβής περιγραφή ΣΟ, σύμφωνα με το παράρτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο, ο οποίος τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) 861/2010;

⁽¹⁾ ΕΕ L 284 της 29.10.2010, σ. 1.

⁽²⁾ Οδηγία 2008/118/ΕΚ του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης και για την κατάργηση της οδηγίας 92/12/ΕΟΚ (ΕΕ L 9 της 14.1.2009, σ. 12).

Αίτηση προδικαστικής απόφασεως την οποία υπέβαλε το Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ουγγαρία) στις 8 Σεπτεμβρίου 2014 — WebMindLicences Kft. κατά Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vám Főigazgatóság

(Υπόθεση C-419/14)

(2014/C 439/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Αιτούν δικαστήριο

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság