

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «Gummi Bear-Rings» για προϊόντα της κλάσεως 30 — Επέκταση της προστασίας διεθνούς καταχωρίσεως αριθ. 1 051 028 στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Cadbury Netherlands International Holdings BV

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το εθνικό εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «Gummy»

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση των άρθρων 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' και 76, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 3ης Απριλίου 2014 — Klement κατά ΓΕΕΑ — Bullerjan (Μορφή καμίνου)

(Υπόθεση T-211/14)

(2014/C 245/22)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Toni Klement (Dippolddiswalde, Γερμανία) (εκπρόσωπος: J. Weiser δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, Γερμανία)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 9ης Ιανουαρίου 2014 στην υπόθεση R 927/2013-1, δεχόμενο την προσφυγή που άσκησε ο προσφεύγων και κηρύσσοντας την έκπτωση του δικαιούχου του καταχωρισμένου κοινοτικού σήματος αριθ. 3723822·
- επικουρικός, να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και, εφόσον συντρέχει περίπτωση, τον δικαιούχο του κοινοτικού σήματος/πιθανό παρεμβαίνοντα στα δικαστικά έξοδα της παρούσας δίκης και της διαδικασίας προσφυγής ενώπιον του ΓΕΕΑ.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Τρισδιάστατο σήμα που απεικονίζει κάμινο για προϊόντα της κλάσεως 11 — Καταχώριση κοινοτικού σήματος αριθ. 3 723 822

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Ο αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αιτών την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Ο προσφεύγων

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απορρίπτει την αίτηση εκπτώσεως του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι ισχυρισμοί: Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 σε συνδυασμό με το άρθρο 15 του κανονισμού 207/2009

Προσφυγή της 31ης Μαρτίου 2014 — PSL κατά ΓΕΕΑ — Consortium Ménager Parisien (Απεικόνιση ρολογιού χειρός)

(Υπόθεση T-212/14)

(2014/C 245/23)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: PSL Ltd (Kowloon, Χονγκ Κονγκ) (εκπρόσωποι: R. Dissmann και J. Bogatz, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Consortium Ménager Parisien (Παρίσι, Γαλλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 20ής Ιανουαρίου 2014 στην υπόθεση R 1495/2012-3·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα της δίκης ενώπιον του δικαστηρίου αυτού και της διαδικασίας προσφυγής ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Σχέδιο που απεικονίζει ρολόι χειρός για προϊόντα της κλάσεως 10-02 — Κοινοτικό σχέδιο αριθ. 1 600 560-0001

Δικαιούχος του κοινοτικού σχεδίου: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου: Consortium Ménager Parisien

Αιτιολογία της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας: Έλλειψη ατομικού χαρακτήρα κατά την έννοια του άρθρου 6, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 6/2002

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της προσβαλλομένης αποφάσεως και κήρυξη της ακυρότητας του προσβαλλόμενου σχεδίου

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 6 του κανονισμού 6/2002

Προσφυγή της 11ης Απριλίου 2014 — CBM Creative Brands Marken κατά ΓΕΕΑ — Aeronautica Militare — Stato Maggiore (Trecolore)

(Υπόθεση T-227/14)

(2014/C 245/24)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: CBM Creative Brands Marken GmbH (Ζυρίχη, Ελβετία) (εκπρόσωποι: U. Lüken, M. Grundmann και N. Kerger, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Aeronautica Militare — Stato Maggiore (Ρώμη, Ιταλία)