

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Μαρτίου 2016 — Pharm-a-care Laboratories κατά ΓΕΕΑ — Pharmavite (VITAMELTS)

(Υπόθεση T-713/15) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας — Ανάκληση της αιτήσεως για την κήρυξη ακυρότητας — Κατάργηση της δίκης)

(2016/C 175/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pharm-a-care Laboratories Pty. Ltd (Σίδνεϊ, Αυστραλία) (εκπρόσωπος: I. A. De Freitas, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: E. Zaera Cuadrado)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Pharmavite LLC (Καλιφόρνια, Ηνωμένες Πολιτείες)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 10ης Σεπτεμβρίου 2015 (Υπόθεση R 2649/2014-1), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ της Pharmavite LLC και της Pharm-a-care Laboratories Pty. Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Καταδικάζει τη Pharm-a-care Laboratories Pty. Ltd στα δικαστικά της έξοδα, καθώς και σε εκείνα στα οποία υποβλήθηκε το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

⁽¹⁾ EE C 38 της 1.2.2016.

Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Φεβρουαρίου 2016 — ICA Laboratories κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-732/15 R)

(Ασφαλιστικά μέτρα — Περιβάλλον — Προστασία των καταναλωτών — Κανονισμός που ορίζει τα ανώτατα όρια καταλοίπων της ουσίας *guazatine* — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Έλλειψη επείγοντος)

(2016/C 175/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αιτούσες: ICA Laboratories Close Corp. (Century City, Νότια Αφρική), ICA International Chemicals (Proprietary) Ltd (Century City) και ICA Developments (Proprietary) Ltd (Century City) (εκπρόσωποι: K. Van Maldegem, R. Crespi, δικηγόροι, και P. Sellar, solicitor)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: X. Lewis και P. Ondrůšek)

Αντικείμενο

Αίτημα αναστολής εκτελέσεως του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1910 της Επιτροπής, της 21ης Οκτωβρίου 2015, για την τροποποίηση των παραρτημάτων ΙΙΙ και V του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 396/2005 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα ανώτατα όρια καταλοίπων της ουσίας guazatine μέσα ή πάνω σε ορισμένα προϊόντα (ΕΕ L 280, σ. 2).

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 17ης Μαρτίου 2016 — Philip Morris Brands κατά EUIPO — Explosal (Superior Quality Cigarettes FILTER CIGARETTES Raquel)

(Υπόθεση T-105/16)

(2016/C 175/20)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Philip Morris Brands Sàrl (Neuchâtel, Ελβετία) (εκπρόσωπος: L. Alonso Domingo, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Explosal Ltd (Λάρνακα, Κύπρος)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε άσπρο και μαύρο που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «Superior Quality Cigarettes FILTER CIGARETTES Raquel» — Υπ' αριθ. 10 008 084 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 4ης Ιανουαρίου 2016 στην υπόθεση R 2775/2014-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προβαλλόμενη απόφαση και είτε να απορρίψει την αίτηση καταχώρισεως EUTM υπ' αριθ. 10008084 για όλα τα προϊόντα είτε, επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του τμήματος προσφυγών για επανεξέταση των απαγορεύσεων που προβλέπει το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009 υπό το φως των αποδείξεων που προσκομίσθηκαν αναφορικά με τη φήμη και τον έντονο διακριτικό χαρακτήρα του προγενέστερου σήματος·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικο στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 76, παράγραφος 2 του κανονισμού 207/2009·