

7. Με τον έβδομο λόγο, προβάλλεται προσβολή των δικαιωμάτων του προσφεύγοντος που κατοχυρώνονται στα άρθρα 7 και 17 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης και/ή 8 της ΕΣΔΑ, καθώς και στο άρθρο 1 του πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ και/ή παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.

— Η επανεγγραφή του προσφεύγοντος στον κατάλογο προσβάλλει τα θεμελιώδη του δικαιώματα στον σεβασμό της φήμης του και στην απόλαυση της περιουσίας του, και παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας.

8. Με τον όγδοο λόγο, προβάλλεται παρανομία της επανεγγραφής του προσφεύγοντος

— Η επανεγγραφή του προσφεύγοντος βασίζεται, εν πάση περιπτώσει, στην υποτιθέμενη νομιμότητα των περιοριστικών μέτρων που έχουν επιβληθεί στην Ισλαμική Δημοκρατία του Ιράν, αλλά τα εν λόγω μέτρα είναι παράνομα (για τους λόγους οι οποίοι προβλήθηκαν από αυτήν, οι οποίοι ενσωματώνονται στην παρούσα προσφυγή δια παραπομπής), με αποτέλεσμα να πρέπει να ακυρωθούν τα μέτρα που επιβλήθηκαν εις βάρος του προσφεύγοντα.

Προσφυγή της 23ης Απριλίου 2015 — Intercon κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-206/15)

(2015/C 221/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Intercon Sp. z o.o (Łódź, Πολωνία) (εκπρόσωπος: B. Eger, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι τα ποσά που κατέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη συμμετοχή της στο σχέδιο το οποίο αφορά η σύμβαση VPH2-224635 συνιστούν επιλέξιμες δαπάνες υπό την έννοια του άρθρου II.14 των γενικών όρων της σύμβασως, οπότε η προσφεύγουσα δεν υποχρεούται στην επιστροφή τους,
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα,
- να αναστείλει την εκτέλεση της προσβαλλομένης αποφάσεως.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει έναν μόνο λόγο, που αντλείται από παραβίαση της αρχής της αμοιβαίας καλόπιστης στάσεως των συμβαλλομένων και της αρχής της εμπιστοσύνης των επιχειρηματιών στην Επιτροπή.

- Η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη τις παρατηρήσεις και τα έγγραφα που υπέβαλε η δικαιούχος με έγγραφο της 14ης Αυγούστου 2014. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή στηρίχθηκε στο άρθρο 22.Π.5 του παραρτήματος II της Συνθήκης, το οποίο της παρέχει τη δυνατότητα να αγνοεί δηλώσεις και αποδεικτικά στοιχεία που υποβάλλονται εκπρόθεσμα. Ωστόσο, η ενέργεια αυτή, ενόψει του γεγονότος ότι η ίδια η Επιτροπή κάλεσε την παραλήπτρια να υποβάλει εκ νέου τις παρατηρήσεις της, δεν ήταν νόμιμη. Στην περίπτωση αυτή, το γεγονός ότι ουδόλως ελήφθησαν υπόψη τα νέα στοιχεία και τα σχόλια που υποβλήθηκαν συνιστά κατάφωρη παραβίαση της αρχής της αμοιβαίας καλόπιστης στάσεως των αντισυμβαλλομένων και της αρχής της εμπιστοσύνης των επιχειρηματιών στην Επιτροπή.