

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «PARKWAY» — Υπ' αριθ. 12 248 278 αίτηση καταχώρισεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 25ης Μαρτίου 2015 στην υπόθεση R 2062/2014-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 13ης Μαΐου 2015 — Permapore κατά ΓΕΕΑ — José Joaquim Oliveira II — Jardins & Afins (Terraway)

(Υπόθεση T-277/15)

(2015/C 245/51)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η πορτογαλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Permapore Ltd (Nenagh Tipperary, Ιρλανδία) (εκπρόσωπος: J. Sales, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: José Joaquim Oliveira II — Jardins & Afins L.^{da} (Γrijó, Πορτογαλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «Terraway» — Υπ' αριθ. 11 988 301 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 5ης Μαρτίου 2015 στην υπόθεση R 2496/2014-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την απόφαση του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ και να την αντικαταστήσει εκδίδοντας νέα απόφαση με την οποία να επιλύσει ή να διατάξει την επίλυση εις βάθος των ζητημάτων ουσίας που τέθηκαν στο πλαίσιο της συγκεκριμένης υποθέσεως, χωρίς να περιορισθεί στο ζήτημα που αφορά την έγκαιρη ή μη καταβολή εις βάθος του τέλους προσφυγής.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι κατέβαλε το τέλος προσφυγής του άρθρου 60 του κανονισμού 207/2009 στις 20 Νοεμβρίου 2014.
- Από ουσιαστικής απόψεως, η προσφεύγουσα επικαλείται παράβαση των άρθρων 52, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β', 7, παράγραφος 1, στοιχείο ζ', και 54, παράγραφος 2 in fine, του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 2ας Ιουνίου 2015 — Hamas κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-289/15)

(2015/C 245/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hamas (Ντόχα, Κατάρ) (εκπρόσωπος: L. Glock, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2015/521 του Συμβουλίου, της 26ης Μαρτίου 2015, σχετικά με την ενημέρωση και τροποποίηση του καταλόγου προσώπων, ομάδων και οντοτήτων που υπάγονται στα άρθρα 2, 3 και 4 της κοινής θέσης 2001/931/ΚΕΠΠΑ για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και για την κατάργηση της απόφασης 2014/483/ΚΕΠΠΑ, καθόσον αφορά τη Hamas (συμπεριλαμβανομένης της Hamas-Izz-al-Din-al-Quassem).
- να ακυρώσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2015/513 του Συμβουλίου, της 26ης Μαρτίου 2015, σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και για την κατάργηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 790/2014, καθόσον αφορά τη Hamas (συμπεριλαμβανομένης της Hamas-Izz-al-Din-al-Quassem).
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει επτά λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 1, παράγραφος 4, της κοινής θέσης 2001/931⁽¹⁾, καθόσον οι εθνικές αποφάσεις τις οποίες επικαλείται το Συμβούλιο δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπει το εν λόγω άρθρο για να θεωρηθούν αποφάσεις από αρμόδια αρχή.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από πλάνη ως προς το υποστατό των πραγματικών περιστατικών, δεδομένου ότι κατά ουσιώδες μέρος τους τα πραγματικά περιστατικά που παραθέτει το Συμβούλιο ουδόλως τεκμηριώνονται με αποδεικτικά στοιχεία.
3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τον τρομοκρατικό χαρακτήρα της οργάνωσης Hamas.
4. Ο τέταρτος λόγος αντλείται από την αρχή περί μη επεμβάσεως η οποία δεν επιτρέπει να θεωρείται τρομοκρατική οντότητα η Hamas, που είναι νόμιμο πολιτικό κίνημα το οποίο έχει κερδίσει τις εκλογές στην Παλαιστίνη και αποτελεί τον πυρήνα της Παλαιστινιακής Κυβερνήσεως.
5. Με τον πέμπτο λόγο προβάλλεται ότι το Συμβούλιο παρέβη την υποχρέωση αιτιολογήσεως.