

Προσφυγή-αγωγή της 10ης Ιουλίου 2015 — Alcimos Consulting κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-368/15)

(2015/C 302/79)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Alcimos Consulting SMPC (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Φ. Ροδολάκη, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει το εισαγωγικό δικόγραφο της παραδεκτό·
- να κηρύξει τις από 28 Ιουνίου 2015 και 6 Ιουλίου 2015 αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας άκυρες, ή επικουρικώς ανίσχυρες, και
- να επιδικάσει στην προσφεύγουσα-ενάγουσα συμβολική αποζημίωση ύψους ενός ευρώ.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Πρώτον, ότι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (στο εξής: ΕΚΤ) παρέβη το άρθρο 14, παράγραφος 4, του καταστατικού του Ευρωπαϊκού Συστήματος Κεντρικών Τραπεζών (ΕΣΚΤ), στο μέτρο που [έκρινε ότι] η απόρριψη του αιτήματος της Τράπεζας της Ελλάδος για αύξηση του Μηχανισμού Έκτακτης Ρευστότητας (ΕΛΑ) προς τις ελληνικές τράπεζες δεν αντέβαινε στους σκοπούς και στην αποστολή του ΕΣΚΤ.
2. Δεύτερον, ότι η ΕΚΤ παρέβη τα άρθρα 4 και 5 ΣΕΕ, καθόσον ενήργησε *ultra vires* όταν απέρριψε το σχετικό αίτημα της Τράπεζας της Ελλάδος.
3. Τρίτον, ότι η ΕΚΤ έλαβε υπόψη πολιτικές σκοπιμότητες και, ως εκ τούτου, παρέβη το άρθρο 130 ΣΛΕΕ, στο οποίο κατοχυρώνεται η ανεξαρτησία της.
4. Τέταρτον, ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις της ΕΚΤ παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας, δεδομένου ότι η προώθηση της ομαλής λειτουργίας των συστημάτων πληρωμών στην οποία αναφέρεται το άρθρο 127, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ είναι ένα από τα τέσσερα βασικά καθήκοντα του ΕΣΚΤ, ενώ η περαιτέρω αύξηση του ΕΛΑ προς τις ελληνικές τράπεζες, με τις ενδεχομένως αμελητέες συνέπειές της για την εφαρμογή της κοινής νομισματικής πολιτικής, θα έθιγε σε μικρότερο βαθμό τους σκοπούς της ΕΚΤ.

Προσφυγή της 9ης Ιουλίου 2015 — VM Vermögens-Management κατά ΓΕΕΑ — DAT Vermögensmanagement (Vermögensmanufaktur)

(Υπόθεση T-374/15)

(2015/C 302/80)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: VM Vermögens-Management GmbH (Ντίσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωποι: T. Dolde, P. Homann, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: DAT Vermögensmanagement GmbH (Baldham, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «Vermögensmanufaktur» — Υπ' αριθ. 8 770 042 κοινοτικό σήμα

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 29ης Απριλίου 2015 στην υπόθεση R 418/2014-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα της διαδικασίας.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 76 του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 15ης Ιουλίου 2015 — Loops κατά ΓΕΕΑ (σχήμα οδοντόβουρτσας)

(Υπόθεση T-385/15)

(2015/C 302/81)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Loops, LLC (Ferndale, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: T. Schmidpeter, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση τρισδιάστατου σήματος (σχήμα οδοντόβουρτσας) με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Υπ' αριθ. 1 187 189 αίτηση καταχώρισης

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 30ής Απριλίου 2015 στην υπόθεση R 1917/2014-2