

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΚΓΦΠ στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 2100/94·
- Παράβαση του άρθρου 20, παράγραφος 1, σημείο γ', του κανονισμού 2100/94 σε συνδυασμό με τα άρθρα 11, παράγραφος 1, 54, παράγραφος 2, και 76 του κανονισμού 2100/94 και με το άρθρο 51 του κανονισμού 874/2009.

Προσφυγή της 30ής Ιουλίου 2015 — Schröder κατά ΚΓΦΠ — Hansson (SUMOST-02)**(Υπόθεση T-428/15)**

(2015/C 328/18)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Γερμανία) (εκπρόσωπος: T. Leidereiter, δικηγόρος)

Καθού: Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Jørn Hansson (Søndersø, Δανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΚΓΦΠ

Αιτών: Προσφεύγων

Φυτική ποικιλία για την οποία ζητήθηκε η χορήγηση δικαιώματος: SUMOST-02 — Υπ' αριθ. 2001/1759 αίτηση χορηγήσεως κοινοτικού δικαιώματος επί φυτικής ποικιλίας

Διαδικασία ενώπιον του ΚΓΦΠ: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τμήματος προσφυγών του ΚΓΦΠ της 24ης Φεβρουαρίου 2015 στην υπόθεση R A007/2009

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΚΓΦΠ στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 48, παράγραφος 4, του κανονισμού 2100/94·
- Παράβαση του άρθρου 7 του κανονισμού 2100/94 και των κανόνων σχετικά με την κατανομή του βάρους αποδείξεως και τη διεξαγωγή των αποδείξεων.

Αγωγή της 27ης Ιουλίου 2015 — Islamic Republic of Iran Shipping Lines a.o. κατά Συμβουλίου**(Υπόθεση T-434/15)**

(2015/C 328/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγουσες: Islamic Republic of Iran Shipping Lines (Τεχεράνη, Ιράν)· Hafize Darya Shipping Lines (HDSL) (Τεχεράνη)· Safiran Payam Darya Shipping Lines (SAPID) (Τεχεράνη)· Khazar Sea Shipping Lines (Anzali Free Zone, Ιράν)· Rahbaran Omid Darya Ship Management Co. (Τεχεράνη)· Irinvestship Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)· και IRISL Europe GmbH (Αμβούργο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Taher, Solicitor, M. Malek, QC, και R. Blakeley, Barrister)

Εναγόμενο: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Οι ενάγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να υποχρεώσει το Συμβούλιο να καταβάλει στις ενάγουσες αποζημίωση ποσού που θα καθορισθεί κατά την παρούσα διαδικασία, όχι όμως χαμηλότερο των USD 571 040 504, εντόκως· και
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα των εναγουσών.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αγωγής τους, οι ενάγουσες προβάλλουν έναν λόγο ο οποίος αφορά το ότι η εκ μέρους του Συμβουλίου ΕΕ επιβολή περιοριστικών μέτρων στις ενάγουσες συνιστά επαρκώς σοβαρή αθέτηση υποχρεώσεων περί παροχής δικαιωμάτων στις ενάγουσες και, συνακολούθως, στοιχειοθετείται η εξωσυμβατική ευθύνη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η αθέτηση αυτή είναι η άμεση αιτία ουσιώδους υλικής ζημίας και ηθικής βλάβης στις ενάγουσες για τις οποίες δικαιούνται αποζημιώσεως.

Προσφυγή της 29ης Ιουλίου 2015 — Kolachi Raj Industrial κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-435/15)**

(2015/C 328/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Καράτσι, Πακιστάν) (εκπρόσωπος: P. Bentley, QC)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή